

**УНИВЕРСИТЕТ ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

КРЫМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

Круглый стол для студентов с участием практических работников

**«Актуальные вопросы надзорной деятельности органов прокуратуры в
сфере защиты прав несовершеннолетних»**

Сборник статей

Симферополь, 2025

Прокурор отдела по надзору за
исполнением законов о
несовершеннолетних и молодежи
прокуратуры Республики Крым
младший советник юстиции
Ли О.С.

**ПЕРЕЧЕНЬ МЕР ПОДДЕРЖКИ, КОТОРЫЕ
ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ ЧЛЕНАМ СЕМЬИ И ДЕТЯМ УЧАСТНИКОВ
СВО НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

- льготное посещение региональных и муниципальных организаций в сфере культуры, а также развлекательных мероприятий, проходящих на региональном и муниципальном уровнях;
- компенсация родительской платы за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования;
- бесплатное предоставление путёвок для отдыха и оздоровления для детей;
- обеспечение питанием отдельных категорий обучающихся муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений
- бесплатное посещение занятий по программам дополнительного образования детей;
- прием детей на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в пределах отдельной квоты (10%) проводится без проведения вступительных испытаний (за исключением дополнительных вступительных испытаний творческой и (или) профессиональной направленности);
- дети данных лиц имеют право на прием на подготовительные отделения федеральных государственных образовательных организаций высшего образования на обучение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, а также на преимущественное право зачисления в образовательные организации, находящиеся в ведении государственных органов без вступительных испытаний (за исключением дополнительных вступительных испытаний творческой и (или) профессиональной направленности);
- прием на обучение детей в "президентское кадетское училище", "суворовское военное училище", "нахимовское военно-морское училище", "кадетский (морской кадетский) военный корпус", "кадетский корпус", "казачий кадетский корпус" осуществляется без вступительных испытаний;
- дети участников СВО зачисляются на обучение по программам СПО независимо от баллов аттестата и наличия договора о целевом обучении;
- студенты-дети имеют право на перевод на бюджетное отделение при отсутствии академической задолженности;

- семьи погибших участников СВО с детьми имеют право на две пенсии – страховую и по потере кормильца;

- члены семей погибших военных освобождаются от уплаты пошлины за совершение нотариальных действий при выдаче свидетельства о праве на наследство и за оформление права собственности на данное наследство;

- дети военнослужащих, погибших (умерших, объявленных умершими, признанных безвестно отсутствующими) при исполнении обязанностей военной службы, умерших вследствие военной травмы после увольнения с военной службы, имеют право на ежемесячное пособие;

- лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, принимавшие участие в специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, имеют преимущественное право на обеспечение жилыми помещениями.

В истекшем периоде 2025 года за счет средств муниципальных бюджетов 6 080 детей, чьи родители являются участниками специальной военной операции, обеспечены бесплатным двухразовым горячим питанием (АППГ - 5 144).

Всего в истекшем периоде текущего года оздоровлено 3 017 детей участников СВО (2024 г. – 2 196).

Нарушений прав лиц данной категории в истекшем периоде текущего года не установлено.

Согласно информации Министерства образования, науки и молодежи республики в образовательные организации высшего образования, расположенные на территории республики, абитуриентами из числа лиц, являющихся участниками специальной военной операции, детьми участников специальной военной операции, подано 603 заявления.

В средне профессиональные образовательные организации, расположенные на территории республики, абитуриентами из числа лиц, являющихся участниками специальной военной операции, детьми участников специальной военной операции, подано 787 заявлений. Решения об отказе в приеме лиц указанной категории учреждениями высшего и средне профессионального образования по состоянию на 15.08.2025 не принимались.

В указанной сфере за анализируемый период прокурорами дана оценка локальным актам, регламентирующим порядок приема, перевода, отчисления обучающихся по образовательным программам средне специального и высшего образования, получение бесплатной путевки в лагерь, а также в части предоставление льготного питания для детей участников СВО.

Так, прокуратурой Киевского района г. Симферополя в ГБПОУ Симферопольский политехнический колледж» выявлены несоответствия Положения о комиссии по переводу лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования с платного обучения на бесплатное, Порядка по переводу лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования с платного обучения на бесплатное, закрепляющего права участников специальной военной операции,

перевода на вакантные бюджетные места. После принесения протестов 08.05.2024 прокуратуры района 2 локальных акта приведены в соответствие с законодательством.

Прокуратурой Советского района изучением правил приема в ГБПОУ РК «Прудовский аграрный техникум имени Л.П. Симиренко» (далее – Правила) на 2025-2026 учебный год установлено, что в нарушение требований законодательства об образовании в Правилах не указано, что право на зачисление в образовательную организацию на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования в первоочередном порядке вне зависимости от результатов освоения указанными лицами образовательной программы основного общего или среднего общего образования, указанных в представленных документах об образовании и (или) документах об образовании и о квалификации имеют дети военнослужащих, сотрудников федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, сотрудников органов внутренних дел, сотрудников уголовно-исполнительной системы, направленных в другие государства органами государственной власти и принимавших участие в боевых действиях при исполнении служебных обязанностей в этих государствах либо в соответствии с решениями органов государственной власти принимавших участие в боевых действиях на территории, в связи с чем 26.06.2025 прокуратурой района принесен протест, который рассмотрен и удовлетворен.

По аналогичным основаниям 26.06.2025 принесен протест на Правила приема в ГБПОУ РК «Чапаевский агротехнологический техникум имени И.Н. Шатилова» на 2025-2026 учебный год, который рассмотрен и удовлетворен.

Аналогичные меры принимались прокурорами городов Феодосии и Ялты, Центрального, Железнодорожного районов г. Симферополя и Черноморского района.

По результатам рассмотрения протеста прокуратуры г. Симферополя от 06.05.2024 внесены изменения в постановление главы администрации города Симферополя от 18.06.2020 № 3427 «Об утверждении порядка подбора и направления в организации отдыха и оздоровления детей льготных категорий муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым» в части закрепления детей военнослужащих как имеющих первоочередное право на получение бесплатной путевки в оздоровительный лагерь. Аналогичные нарушения выявлялись прокуратурой г. Армянска и Керчи.

Прокурором Железнодорожного района г. Симферополя в ходе изучения локальных нормативных актов образовательных учреждений установлено, что Положения о порядке организации питания обучающихся в МБОУ «Школа-гимназия № 10 им. Э.К. Покровского», МБОУ «СОШ-детский сад № 37 им. И.Г. Генова», МБОУ «СОШ № 29 им. Г.К. Жукова», не приведены в соответствие требованиям законодательства в части обеспечения льготным питанием детей участников специальной военной операции.

В связи с чем прокуратурой района 08.11.2024 на локальные акты

принесены протесты, которые рассмотрены и удовлетворены, Положения приведены в соответствие с действующим законодательством.

Аналогичные нарушения выявлялись прокуратурой Ленинского, Нижнегорского, Советского, Черноморского районов, города Феодосии, Сакским межрайонным прокурором.

Установлены нарушения прав детей участников специальной военной операции на образование.

Так, Сакской межрайонной прокуратурой в деятельности ГБОУ РК «Чеботарская специальная школа-интернат» выявлены нарушения права на образование ребенка-инвалида, родитель которого является участником СВО. Установлено, что 01.04.2025 супругой участника СВО - Казанской Н.Ю. в ГБОУ РК «Чеботарская специальная школа-интернат» направлено заявление о приеме ребенка-инвалида, являющегося сыном участника специальной военной операции. Вместе с тем, ГБОУ РК «Чеботарская школа-интернат» отказано в приеме ребенка-инвалида, имеющего право на первоочередное зачисление в образовательное учреждение, в связи с ограниченностью мест для детей с вариантом обучения 8.3 по АООП образования, обучающихся с расстройством аутистического спектра с легкой умственной отсталостью. В связи с чем, межрайонной прокуратурой 20.08.2025 в ГБОУ РК «Чеботарская школа-интернат» внесено представление об устранении нарушений закона (на рассмотрении).

Прокурорами повсеместно принимались превентивные меры с целью недопустимости нарушений законодательства при приеме детей, членов семей участников специальной военной операции, руководителям образовательных учреждений объявлены предостережения.

Так, прокуратурой г. Феодосии в рамках рассмотрения обращения по вопросу приема на обучение в образовательное учреждение несовершеннолетнего, отец которого является участником специальной военной операции, 04.04.2024 директору МБОУ «Школа № 9 им. Н.В. Старшинова

г. Феодосии» объявлено предостережение о недопустимости нарушения требований законодательства об образовании при приеме на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Аналогично в ходе рассмотрения обращений участников специальной военной операции зачислено 2 ребенка в дошкольные учреждения города Симферополя.

По результатам проведенной проверки прокуратурой г. Керчи выявлены нарушения в деятельности военного комиссариата г. Керчи и Ленинского района, выразившиеся в отказе в выдаче справки о смерти отца в результате выполнения боевых задач в зоне проведения СВО, необходимая для реализации права на обучение по программам бакалавриата за счет бюджетных средств, в связи с чем 15.07.2024 прокуратурой города внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено. Несовершеннолетний на основании выданной справки зачислен в образовательную организацию за

счет бюджетных средств.

С целью реализации прав граждан рассматриваемой категории на меры социальной поддержки прокурорами проводилась работа по предъявлению заявлений в суд об установлении юридических фактов.

К примеру, Красноперекопской межрайонной прокуратурой 06.05.2025 в районный суд в интересах ребенка, 2011 г.р., предъявлено исковое заявление об установлении отцовства участника специальной военной операции, признанного без вести пропавшим. Исковое заявление удовлетворено.

Прокуратурой Бахчисарайского района по результатам проведенной проверки 04.12.2024 в Бахчисарайский районный суд в интересах несовершеннолетнего направлено заявление об установлении факта нахождения на иждивении военнослужащего в целях признания членом его семьи, которое находится на рассмотрении.

Аналогичные меры реагирования принимались прокурорами городов Армянска, Керчи, Симферополя, Феодосии, Советского района.

Особое внимание прокуроров уделено вопросам правомерности отказов в предоставлении гражданам мер социальной поддержки, по каждому факту принятия необоснованного решения приняты меры реагирования.

По результатам ранее проведенной проверки прокуратурой Железнодорожного района г. Симферополя в Центральный районный суд г. Симферополя предъявлено исковое заявление в интересах членов семьи участника специальной военной операции; несовершеннолетних: Зерновой Д.А., Зернова Р.А., Бароновой В.Е. к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым (далее – ОСФР по Республике Крым) о признании права на получение ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием детей, понуждении назначить и выплатить ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием детей с даты обращения за его назначением – 15.08.2024. Решением Центрального районного суда г. Симферополя от 24.02.2025 исковые требования прокурора района удовлетворены. ОСФР по Республике Крым 24.03.2025 подана апелляционная жалоба на указанное решение суда. Определением Верховного суда Республики Крым от 18.06.2025 решение суда первой инстанции оставлено без изменений, апелляционная жалоба ОСФР по Республике Крым без удовлетворения. ОСФР по Республике Крым 03.07.2025 на апелляционное определение подана кассационная жалоба в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции, 09.07.2025 к указанной кассационной жалобе подано дополнение о приостановлении исполнения апелляционного определения от 18.06.2025.

В связи с неприятием мер, с целью немедленного исполнения апелляционного определения Верховного суда Республики Крым, прокуратурой республики руководителю ОСФР по Республике Крым 18.07.2025 внесено представление. Представление прокуратуры республики 08.08.2025 рассмотрено, удовлетворено, 23.07.2025 ОСФР по РК вынесено решение о назначении мер социальной поддержки Бароновой О.В. с 01.08.2024 по 31.07.2025 в отношении троих детей в размере 7779,50 руб. на

каждого ребенка, общая сумма выплаченного пособия составила 280 062 руб.

Прокурорами выявлялись единичные факты необеспечения детей изделием медицинского назначения.

Так, прокурором г. Ялты в интересах ребенка-инвалида 2015 г.р., являющегося членом семьи участника специальной военной операции, в Центральный районный суд г. Симферополя 22.08.2025 направлено исковое заявление о взыскании с Министерства здравоохранения Республики Крым денежных средств, потраченных на изделия медицинского назначения – тест-полоски (на рассмотрении).

По результатам рассмотрения исковых заявлений прокуроров городов Армянска, Судака, Ленинского района и Джанкойского межрайонного, восстановлены жилищные права 5 лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, принимавшие участие в СВО.

Заместитель прокурора
г. Симферополя
советник юстиции
Корж С.С.

ТИПИЧНЫЕ НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЯЕМЫЕ ПРОКУРАТУРОЙ ГОРОДА СИМФЕРОПОЛЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Во исполнение приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов прокуратурой города Симферополя обеспечен системный и своевременный надзор за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов.

По результатам проверок принимаются меры к восстановлению нарушенных прав несовершеннолетних в том числе при расследовании уголовных дел, приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении них. Организовано проведение ежедневного мониторинга соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних, в том числе с использованием средств массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетей.

Так, в первом полугодии 2025 года при осуществлении надзора в указанной сфере выявлено 183 (АППГ - 198) нарушений законов, принесено 12 (АППГ - 12) протестов, в суд направлено 15 (АППГ – 19) исковых заявлений на сумму 1106 тыс руб. (АППГ - 0) , внесено 45 (АППГ - 38) представлений, к дисциплинарной ответственности привлечено 18 (АППГ -16) лиц, 4 (АППГ

- 7) лиц привлечено к административной ответственности, в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ направлен 1 (АППГ- 0) материал проверки, по результатам рассмотрения которого возбуждено 1 (АППГ - 0) уголовное дело.

При выявлении фактов нарушения прав детей принимаются исчерпывающие меры прокурорского реагирования.

На постоянной основе проводится проверка соответствия законодательству муниципальных нормативных правовых актов по вопросам, затрагивающим права и законные интересы детей.

Так, в связи с принесенным протестом Муниципальная программа «Развитие культуры и культурного наследия», утвержденная постановлением администрации г. Симферополя от 09.12.2015 № 1480, приведена в соответствие с бюджетом муниципального образования городской округ Симферополь

Принятыми прокуратурой города мерами нормотворческого и надзорного характера удалось обеспечить состояние законности в указанной сфере.

Так, в связи с внесенными изменениями в Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» прокуратурой города в порядке ст. 9 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в администрацию города направлено предложение о необходимости приведении нормативного акта в соответствие с федеральным законодательством, по результатам рассмотрения которого, внесены соответствующие изменения в постановление Администрации г. Симферополя от 18.06.2020 № 3427 «Об утверждении Порядка подбора и направления в организации отдыха и оздоровления детей льготных категорий муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым».

Проверками медицинских учреждений выявлялись нарушения законодательства в сфере здравоохранения, связанные с ненадлежащим оснащением медицинских учреждений, ненадлежащим оказанием медицинской помощи и иные нарушения.

В ГБУЗ РК «РДКБ» установлены нарушения требований Закона № 323-ФЗ, а также приложения № 6 Приказа Министерства здравоохранения РФ от 25.10.2012 № 442н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи детям при заболеваниях глаза, его придаточного аппарата и орбиты» в части отсутствия в детском офтальмологическом отделении медицинских изделий (оборудования, аппаратов, приборов, инструментов), необходимых для выполнения заявленных работ (услуг) (автоматический пневмотонометр, тонометр-тонограф автоматический, автоматический периметр для статической или кинетической периметрии, прибор для ультразвукового сканирования с датчиком для ультразвуковой биометрии в комплекте с цветной доплеровской приставкой, комплекс для электрофизиологических исследований (электроретинограф); в лазерном кабинете детского офтальмологического отделения - офтальмотерапевтический лазерный (гелий-неон) аппарат для лечения амблиопии.

При анализе представленной медицинской документации установлено несоблюдение критериев качества специализированной медицинской помощи детям.

Выявлялись факты ненадлежащего оказания медицинской помощи.

Всего по результатам проведенных проверок в рассматриваемой сфере за истекший период 2025 года выявлено 20 нарушений, внесено 2 представления, которые рассмотрены и удовлетворены, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, по постановлению прокурора к административной ответственности привлечено 1 лицо, предъявлено 1 исковое заявление в суд.

В настоящее время на территории города Симферополя функционирует 48 общеобразовательных организаций, из них 3 - специальные коррекционные общеобразовательные школы для детей с ограниченными возможностями здоровья (№ 16, «Злагода», «Надежда»), в которых обучается 49413 детей, 67 дошкольных образовательных учреждения, 11 из которых имеют статус школа-сад.

Образовательные учреждения в 2025 году не реорганизовывались и не ликвидировались. Факты безлицензионной образовательной деятельности или деятельности с нарушением условий лицензирования в ходе проверок не выявлялись.

В соответствии с обновленными федеральными государственными образовательными стандартами общего образования во всех образовательных учреждениях городского округа Симферополь обеспечивается поэтапное оснащение учебно-методическим комплексом, в пределах финансирования приобретены учебники для 1-2 классов и 5-6 классов, 7-8 по вероятности и статистике, получены учебники по истории для 5-7, 10 классов.

Прием педагогических работников на работу в образовательные организации осуществляется в соответствии с требованиями ст. 46, 49 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и ст. 331 Трудового кодекса Российской Федерации. Нарушения в указанной сфере не выявлялись.

Вместе с тем, прокуратурой города в текущем периоде 2025 года выявлен факт осуществления в нарушение требований ч. 3 ст. 331 ТК РФ трудовой деятельности лицом, имевшим судимость и подвергавшимся уголовному преследованию по преступлениям против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности, здоровья населения и общественной нравственности в отсутствие соответствующего решения Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

По результатам проверки прокуратурой города 25.02.2025 внесено представление директору МБОУ «СОШ №23», которое рассмотрено, удовлетворено, виновное лицо привлечено к ответственности, нарушения устранены.

Факты принятия на работу педагогических работников в отсутствие справок о наличии (отсутствии) судимости выявлялись прокурорами районов города.

Всего в истекшем периоде 2025 года прокуратурой города выявлено 45 нарушений законодательства об образовании, внесено 31 представление, принесено 11 протестов, по постановлению прокурора 2 лица привлечено к административной ответственности.

Прокуратурой города проводятся проверки соблюдения прав несовершеннолетних на творческое развитие, дополнительное образование, досуг, отдых и оздоровление.

Установлено, что образовательными учреждениями проводятся мероприятия по вовлечению учащихся, состоящих на внутришкольном учете, в спортивные мероприятия и дополнительные занятия.

Факты нарушения прав несовершеннолетних на творческое развитие, в том числе на участие во всероссийской олимпиаде школьников в текущем периоде 2025 года не выявлялись.

Прокуратурой города с привлечением прокуроров районов города проведены проверки по вопросам обеспечения безопасности детей на объектах спортивно-игровой инфраструктуры.

Прокуратурой города был разработан реестр, в который внесены сведения по каждому объекту (т.е. был сформирован перечень таких объектов). Каждый объект был обследован. В 2023 году насчитывалось 302 площадки, возведенных до 2014 года.

Благодаря принятым мерам прокурорского реагирования в настоящее время таких объектов насчитывается 75.

Ввиду того что на территории города еще не завершено проведение межевания дворовых территорий, часть объектов детской спортивно-игровой инфраструктуры не включена в общее домовое имущество. В настоящее время процесс продолжается.

Вместе с тем, мерами прокурорского реагирования обеспечено включение всех объектов, подлежащих включению в муниципальную собственность (включено по мерам реагирования 175).

В свою очередь, проведенным в текущем периоде 2025 года обследованием детских площадок прокуратурой города устанавливались факты несоответствия данных объектов требованиям безопасности.

По результатам проверок прокуратурой города в МБУК «Парки столицы» и МБУ «Город» внесено 2 представления (1 на рассмотрении), 1 рассмотрено и удовлетворено, к ответственности привлечено 1 лицо, 1 площадка демонтирована.

Также прокуратурой города в мае текущего года проведены проверки соответствия требованиям безопасности multifunctional спортивных площадок с элементами спортивных тренажеров и площадок типа ГТО.

Проверками установлены многочисленные нарушения требований ГОСТ Р 55677-2013 «Оборудование детских спортивных площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Кроме того, проверками установлено, что проверяемые объекты не предусматривают возможности занятия спортом инвалидами, в том числе детьми, в части недоступности

свободного перемещения до спортивного оборудования кресел-колясок с ручным приводом.

Вышеперечисленные нарушения послужили основанием для внесения 14.05.2025 представления в адрес МБУ «Город» (на рассмотрении).

Также в истекшем периоде 2025 года проведена проверка соблюдения МБУК «Парки столицы» требований законодательства в сфере защиты прав детей на отдых и оздоровление, законодательства об эксплуатации аттракционной техники.

Проведенной проверкой установлены многочисленные нарушения Требований к техническому состоянию и эксплуатации аттракционов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 20.12.2019 № 1732 «Об утверждении требований к техническому состоянию и эксплуатации аттракционов», а также ГОСТ 33807-2016 «Безопасность аттракционов. Общие требования».

Прокуратурой города по результатам проверки директору МБУК «Парки столицы» внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, приняты меры, направленные на реальное устранение выявленных нарушений (произведен текущий ремонт, производится капитальный ремонт). Ход устранения контролируется прокуратурой города.

Прокуратурой города в истекшем периоде 2025 года проведены результативные проверки в сфере занятости несовершеннолетних.

По результатам проверок внесено 1 представление, возбуждены дела об административных правонарушениях по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ, ч. 4 ст. 5.27 КоАП и ч. 3 ст. 5.27 КоАП в отношении индивидуального предпринимателя Фоминой Е.В. (на рассмотрении).

Работа на указанном направлении продолжается.

Прокуратурой г. Симферополя организован систематический надзор за своевременностью рассмотрения уполномоченными органами заявлений граждан, обоснованности принятых решений об отказе в назначении выплат при реализации, давалась оценка законности распоряжении средствами материнского капитала лицами, лишенными родительских прав.

Прокурорами города обеспечен систематический надзор за соблюдением жилищных и иных имущественных прав детей.

По результатам проведенных в истекшем периоде 2025 года проверок прокуратурой города в защиту жилищных прав детей предъявлено в суд 2 исковых заявления (на рассмотрении).

Согласно оперативной информации правоохранительных и контролирующих органов информации о деструктивной деятельности некоммерческих организаций, в том числе религиозных организаций, а также их негативного влияния на общественно-политическую ситуацию на поднадзорной территории у прокуратуры города и районов г. Симферополя не имеется.

Сведений о созданных и функционирующих на поднадзорной территории организациях, и сообществах экстремистской направленности, неонацистских группировках, не имеется.

Меры прокурорского реагирования в первом полугодии 2025 года не применялись.

На постоянной основе проводятся проверки на предмет исполнения органами профилактики возложенных на них полномочий, среди несовершеннолетних проводится просветительская и разъяснительная работа, совещания с представителями правоохранительных органов (координационная деятельность).

В свою очередь работниками прокуратуры города на постоянной основе принимается участие в заседании Комиссии по делам несовершеннолетних.

В истекшем периоде 2025 года принято участие в рассмотрении 657 дел об административных правонарушениях, из которых 184 в отношении несовершеннолетних, 473 в защиту несовершеннолетних.

Тюнин В.А.

заведующий кафедрой прокурорского надзора
и участия прокурора в гражданском, арбитражном
и административном процессе
Крымского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации
кандидат юридических наук

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРОКУРАТУРЕ ГОРОДА, РАЙОНА

Прокурорский надзор за соблюдением законов о несовершеннолетних и молодежи можно определить как осуществляемую в установленных законом формах деятельность прокурора по обнаружению и предотвращению нарушений законов о несовершеннолетних присущими прокуратуре методами и средствами с целью укрепления законности и защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних.

Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних - самостоятельное, специфическое направление надзорной деятельности прокуратуры. Оно не образует самостоятельной отрасли прокурорского надзора, поскольку его предмет и формы входят частично в сферу общего надзора, частично в сферу других отраслей, а также в сферу участия прокурора в судебном разбирательстве по уголовным, гражданским и иным делам. Вместе с тем надзор по делам несовершеннолетних является самостоятельным участком прокурорско-надзорной деятельности, как одно из «сквозных» направлений прокурорского надзора за исполнением законов, характеризующееся единством задач и методов работы и требующее поэтому специального анализа и решения основных вопросов его организации и осуществления.

Под участком прокурорско-надзорной деятельности необходимо понимать самостоятельное сквозное направление прокурорской деятельности, характеризующееся единым предметом, объектом и пределами надзора независимо от его отраслевой принадлежности. Таким образом, участок характеризуется:

1. Наличием обособленного предмета (объекта) надзора.
2. Предмет (объект) надзора образуют общественные отношения в сфере охраны и защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних и молодежи (деятельность соответствующих поднадзорных органов и учреждений) по своей правовой природе относящиеся к различным отраслям и направлениям прокурорской деятельности.
3. Различная отраслевая принадлежность призвана обеспечить оптимальную охрану и защиту прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних и молодежи в каждом конкретном случае с помощью многообразных средств и способов прокурорского реагирования, присущих тому или иному направлению прокурорской деятельности.
4. Для общественных отношений, образующих предмет данного участка, характерная большая значимость для общества и государства; именно поэтому они составляют отдельное направление прокурорской деятельности.

Кроме того, обособление прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи обусловлено: а) объективно существующей в настоящее время системой законодательных актов, касающихся прав, свобод и законных и интересов несовершеннолетних и молодежи; б) системой органов и учреждений, на которых законом возложено исполнение указанных актов; в) кругом должностных лиц, граждан и учреждений, специально наделенных правами и обязанностями по воспитанию несовершеннолетних и молодежи; г) особенностью реализации правовых средств прокурорского надзора.

Впервые данный участок прокурорско-надзорной деятельности был выделен в отдельное направление в 1922 году. Следует отметить, что в настоящее время выделение прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних в отдельную категорию имеет в большей степени теоретическое, а не прикладное значение.

Основной задачей прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи является обеспечение прав, свобод и законных интересов данной категории лиц в различных сферах общественной и государственной жизни. Кроме того, на органы прокуратуры при реализации данного направления возложены также задачи осуществления профилактической работы и пропаганды законов среди органов, учреждений и должностных лиц, обеспечивающих и защищающих права, свободы и законные интересы несовершеннолетних и молодежи.

Поскольку несовершеннолетние в социальном плане представляют собой недостаточно защищенный слой граждан, государство создает им дополнительные гарантии. К числу правовых из них как раз и относится осуществление прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов.

На этапе проведения проверки прокурору следует стремиться к получению информации, обеспечивающей максимальную полноту выявления нарушений законов о несовершеннолетних в той либо иной сфере. Во всех случаях тактически правильно истребование и изучение документов начинать с тех, которые могут дать наибольшие сведения по интересующим вопросам.

Так, при проверке исполнения требований законодательства об образовании в государственных и муниципальных дошкольных образовательных учреждениях выяснению подлежат следующие вопросы:

- соответствуют ли требованиям законодательства об образовании устав и локальные акты образовательного учреждения; соответствуют ли требованиям федерального законодательства договоры между дошкольным образовательным учреждением и родителями (законными представителями);

- есть ли ущемляющие права родителей пункты об обязательной «спонсорской» или «благотворительной» помощи с их стороны;

- как оформляется прием добровольных пожертвований родителей, как используются эти средства, соблюдается ли обязательность отчета перед благотворителями;

- имеются ли факты введения денежных сборов на образовательные услуги, оказываемые в рамках государственных образовательных стандартов;

- законно ли предоставление платных образовательных услуг, учитывая недопустимость безальтернативного объединения платных услуг в комплекс, соблюдается ли принцип добровольности;

- имеется ли лицензия на оказание конкретного вида платных услуг, получено ли согласие учредителя на оказание платных услуг, не включенных в уставную деятельность;

- заключены ли договоры между образовательным учреждением и юридическими лицами, оказывающими платные услуги, заключены ли трехсторонние договоры о совместной деятельности между ДОУ, родителями и этими организациями, соответствуют ли договоры требованиям закона, заключены ли трудовые соглашения или договоры подряда с работниками, оказывающими платные услуги;

- соблюдается ли установленный законодательством норматив наполняемости групп воспитанников;

- соблюдаются ли образовательным учреждением требования закона о создании условий, гарантирующих охрану и укрепление здоровья воспитанников; законно и обоснованно ли установлена ежемесячная плата,

взимаемая с родителей (законных представителей) за содержание детей в ДОУ;

- соблюдаются ли требования законодательства при распоряжении имуществом, закрепленным за образовательным учреждением на праве оперативного управления, в том числе при сдаче в аренду основных фондов и имущества; и т. д.

Особенности методики и тактики прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи обусловлены его межотраслевым характером, а следовательно, наличием различных органов и учреждений (организаций), чьи функции, задачи и полномочия имеют определенные отличия, что влияет на осуществление прокурорского надзора в отношении каждого из них. Специфика применения методики прокурорского надзора за исполнением законов в отношении таких органов и учреждений определяется рядом факторов, в том числе:

- наличием нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность соответствующих органов и учреждений в вопросах соблюдения и защиты прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи;

- наличием нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы организации прокурорского надзора за исполнением законов в той либо иной сфере;

- специфическими задачами, которые стоят только перед определенными органами и учреждениями либо являются для них основными, доминирующими; различной компетенцией органов и учреждений, осуществляющих охрану прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи, предупреждающих их противоправное поведение и пресекающих их преступные действия;

- структурой указанных органов и учреждений.

Так, основными задачами органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в соответствии с федеральным законодательством являются: предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому; обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних; социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении; выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства о предупреждении повторной преступности несовершеннолетних свидетельствует о том, что основной причиной совершения подростками повторных преступлений являются недостатки в работе органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Особенность методики состоит в том, чтобы проверить, в соответствии ли с законом осуществляются возложенные на

ОВД функции по организации профилактической работы с подростками, состоящими на учете.

Специфика методики прокурорского надзора за расследованием дел о преступлениях несовершеннолетних обусловлена требованиями уголовно-процессуального законодательства, устанавливающего как задачи органов расследования, так и особенности производства по делам в отношении несовершеннолетних.

По результатам проведенной проверки прокурором составляется соответствующая справка (докладная записка), в которой указываются выявленные нарушения закона, принятые в соответствии с законом и иными нормативными правовыми актами меры, а также предложения по устранению этих нарушений, причин и условий им способствующих.

Действующее законодательство нормативно не определяет предмет надзора за исполнением законов о несовершеннолетних. В литературе в предмет прокурорского надзора традиционно включают:

1. соблюдение прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних и молодежи в различных областях государственной, экономической, культурной и семейной жизни со стороны соответствующих органов, учреждений, организаций и предприятий;

2. соблюдение прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних и молодежи со стороны родителей и лиц, осуществляющих воспитание несовершеннолетних;

3. соблюдение прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних и молодежи при расследовании и судебном рассмотрении дел о совершенных ими преступлениях, правонарушениях или дел о защите их интересов;

4. выявление причин и условий, которые, являясь нарушением законов, способствуют совершению несовершеннолетними преступлений и правонарушений, либо преступлений и правонарушений в отношении несовершеннолетних.

Соблюдение прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних и молодежи означает осуществление прокурорскими работниками деятельности, направленной на предотвращение нарушений, а также восстановление нарушенных прав и свобод несовершеннолетних и молодежи.

Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних включает в себя несколько направлений. Основными из них являются: осуществление надзора за исполнением законов об образовании; за исполнением законодательства о трудоустройстве и трудовой занятости несовершеннолетних; за исполнением законодательства об охране здоровья несовершеннолетних и молодежи; за исполнением законодательства об охране прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; за исполнением законодательства по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; об исполнении законодательства об усыновлении, опеки и попечительстве.

Прокурорский надзор и за исполнением законов о несовершеннолетних носит инициативный характер, независимо от отрасли или направления деятельности прокуратуры, в которой он осуществляется.

Инициативный характер надзора объясняется тем, что несовершеннолетние и молодежь не всегда могут сами добиваться восстановления нарушенных прав и законных интересов в силу возрастных особенностей («дети еще очень слабо ориентируются в социальном отношении, плохо знают свои права и реальные возможности их обеспечения») и зависимого положения от родителей, воспитателей и администрации соответствующих учреждений.

Шадрин И.А.

доцент кафедры прокурорского надзора
и участия прокурора в гражданском, арбитражном
и административном процессе
Крымского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации

ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ПРИ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Избрание меры пресечения является важным этапом уголовного преследования. Особенного внимания даны процесс требует в том случае, когда речь идет о несовершеннолетних. Несовершеннолетние в уголовном производстве требуют особого подхода ввиду своей психологической незрелости и недостаточной социальной адаптации. Именно поэтому закон предусматривает специальные нормы, регулирующие порядок избрания мер пресечения, в отношении данной категории участников уголовного процесса.

Прокуратура играет ключевую роль в обеспечении соблюдения прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. В рамках надзорной деятельности за соблюдением законов при расследовании уголовных дел особое внимание уделяется процедуре избрания меры пресечения в отношении указанной категории фигурантов.

Статья 98 УПК РФ, предусматривающая меры пресечения (подписка о невыезде, личное поручительство, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, залог, домашний арест, заключение под стражу), предполагает, что все они, в равной степени, могут быть применены к несовершеннолетним.

Из ст. 99 УПК РФ, определяющей обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения, следует, что дознаватель, следователь должны дифференцированно подходить к определению вида меры пресечения.

Согласно ч. 2 ст. 108 УПК РФ, к несовершеннолетнему

подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести. Также согласно ч. 2 ст. 423 УПК РФ, при решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр (ст. 105 УПК РФ).

При этом, очевидно, в связи с тем, что несовершеннолетние в силу своего возраста, психических особенностей, связанных с тем, что личность их личность еще не полностью сформирована, требуют более гуманного отношения, в том числе при применении в их отношении принудительных мер.

На это указывают и международные акты, в частности Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), принятые резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН 29.06.1985. Так, согласно п.п. 13.1-13.2 Пекинских правил, содержание под стражей в отношении несовершеннолетних до суда применяется лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени и по возможности заменяется другими альтернативными мерами, такими, как постоянный надзор, активная воспитательная работа или помещение в семью или в воспитательное заведение или дом, а согласно п. 17.1 Пекинских правил, при выборе мер воздействия компетентный орган должен руководствоваться следующими принципами: меры воздействия всегда должны быть соизмеримы не только с обстоятельствами и тяжестью правонарушения, но и с положением и потребностями несовершеннолетнего, а также с потребностями общества; решения об ограничении личной свободы несовершеннолетнего должны приниматься только после тщательного рассмотрения вопроса и ограничение должно быть по возможности сведено до минимума.

Аналогичная позиция высказана в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». Так, в соответствии с п. 6 данного Постановления, заключение под стражу до судебного разбирательства может применяться к несовершеннолетнему лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий» конкретизирует положения ч. 2 ст. 423 УПК РФ. Согласно п. 11 данного Постановления, при рассмотрении

ходатайства следователя или дознавателя о заключении под стражу несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого суду следует обсуждать возможность отдачи его под присмотр. Исходя из конкретных обстоятельств дела, тяжести преступления и с учетом данных о личности несовершеннолетнего, об условиях его жизни и воспитания, а также об отношениях с родителями судье на основании ст. 105 УПК РФ надлежит обсуждать возможность применения такой меры пресечения, как присмотр за несовершеннолетним.

При этом УПК РФ не содержит положений о том, что относится к исключительным случаям при применении заключения под стражу в отношении несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести.

Рассмотренные выше Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации также не раскрывают, что можно считать такими исключительными случаями. Существует точка зрения, согласно которой подобными случаями должны признаваться обстоятельства, указанные в ч. 1 ст. 108 УПК РФ (подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории РФ; его личность не установлена; им нарушена ранее избранная мера пресечения; он скрылся от органов предварительного расследования или от суда), а также к ним добавляются иные: «если несовершеннолетний ранее судим, характеризуется отрицательно, совершил несколько преступлений и требуется немедленная изоляция его от общества»¹.

Исходя из практики избрания судами заключения под стражу в отношении несовершеннолетних, к отрицательно характеризующим обстоятельствам можно отнести следующие: нахождение на профилактическом учете в органах полиции за совершение правонарушений, систематическое употребление алкогольных напитков, наркотических средств, бродяжничество².

При этом существует также вопрос относительно необходимости применения заключения под стражу в отношении несовершеннолетних, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести. Представляется, что к таким несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым заключение под стражу применяться не должно. Обосновать это позволяет упомянутый выше п. 17.1 Пекинских правил. Так как тяжесть совершенного преступления средняя, характер и степень общественной

¹ Сидорова Е.И. Проблемы применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2018. № 1 (5). С. 136

² Березенко М.П. Особенности применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних (на примере практики Магаданского городского суда Магаданской области за период 2010-2016 годов) // Актуальные вопросы современной науки: сборник статей по результатам конференции. Новосибирск, 2017. С. 192.

опасности деяния не столь высоки, а более уязвимое положение несовершеннолетних требует их повышенной защиты, то более правильным, соответствующим их интересам и благополучию был бы отказ от применения в таких случаях заключения под стражу.

Интересна позиция Лавдаренко Л.И. по данному вопросу: «заключение под стражу допускается лишь в случае подозрения или обвинения несовершеннолетнего в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, когда по совокупности обстоятельств, характеризующих содеянное, особенности личности несовершеннолетнего, его отношение к содеянному и последующее поведение, заключение под стражу представляется единственно возможной в данных условиях мерой»³.

Осуществляя надзор, прокурор помогает избежать необоснованного задержания и ареста несовершеннолетних, чем существенно снижает риск негативных последствий лишения свободы и способствует скорейшей реабилитации юных правонарушителей. Своевременное вмешательство прокуратуры предотвращает возможные нарушения прав несовершеннолетних со стороны органов следствия и суда, способствуя формированию доверия населения к правоохранительным органам.

Таким образом, прокурорский надзор за избранием меры пресечения в отношении несовершеннолетних является важнейшим элементом системы защиты прав несовершеннолетних, направленным на обеспечение справедливости и гуманизма в уголовном процессе.

Сердюк Александра Юрьевна
старший преподаватель кафедры
прокурорского надзора и
участия прокурора в гражданском,
арбитражном и административном процессе
Крымского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации

Исковая работа прокурора по защите прав и законных интересов несовершеннолетних: из практики прокуратуры Республики Крым

Защита прав и законных интересов несовершеннолетних является одним из приоритетных направлений прокурорской деятельности.

Например, в Республике Крым за 2024 год проверками исполнения законодательства в указанной сфере выявлено 1 080 нарушений закона, внесено 256 представлений, по результатам рассмотрения которых к

³ Лавдаренко Л.И. Задержание и заключение под стражу несовершеннолетнего // Российский следователь. 2015. № 6. С. 26.

дисциплинарной ответственности привлечено 114 лиц, к административной ответственности привлечено 48 лиц, в суды направлено 44 иска [1].

Иск прокурора (заявление, административное исковое заявление) – акт прокурорского реагирования по обращению в суд, в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством. В каждом виде судопроизводства (гражданское, административное, арбитражное) установлен перечень категорий дел, рассмотрение которых вправе инициировать прокурор путем подачи иска (заявления, административного искового заявления). Процессуальные полномочия прокурора регламентированы ст. 45 ГПК РФ, ст. 39 КАС РФ и ст. 52 АПК РФ. По структуре иск (заявление, административное исковое заявление) состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей. При этом требования к данным документам и приложениям к ним установлены в соответствующих кодексах [1].

Например, прокуратурой Республики Крым выявлено, что Министерством здравоохранения Республики Крым не приняты меры по проведению закупочных мероприятий лекарственных препаратов «Икатибант» и «Ингибитор С1-эстеразы человека» для несовершеннолетнего пациента, страдающего редким наследственным заболеванием и принимающего данные препараты по жизненным показаниям. С целью устранения выявленных нарушений прокурором в суд предъявлено исковое заявление в интересах несовершеннолетнего к Министерству здравоохранения Республики Крым о понуждении обеспечить последнего необходимыми лекарственными препаратами, которое рассмотрено и удовлетворено, пациент обеспечен необходимыми препаратами до июня 2026 года.

Кроме того, межрайонным прокурором суд направлено исковое заявление в интересах несовершеннолетнего в лице его законного представителя к Министерству здравоохранения Республики Крым о возмещении денежных средств в сумме 103 299 рублей, затраченных на приобретение лекарственных препаратов. Также проверкой, проведенной прокуратурой одного из районов, выявлены нарушения при организации льготного обеспечения лекарственными препаратами детей-инвалидов. Учитывая изложенное, прокуратурой района в суд направлено 2 исковых заявления о взыскании с Министерства здравоохранения Республики Крым денежных средств, затраченных на самостоятельное приобретение гражданами лекарственных препаратов в общей сумме более 33 тыс. рублей. Аналогичные меры реагирования принимались меры гражданско-правового характера принимались и другими прокурорами на территории республики.

Прокурорами районов в интересах детей-инвалидов принимались меры гражданско-правового характера по обеспечению последних незарегистрированными на территории Российской Федерации лекарственными препаратами.

В связи с неустранением нарушений требований пожарной безопасности и наличии угрозы жизни и здоровья несовершеннолетних

прокуратурой района в суд направлено исковое заявление о запрете деятельности спортивного клуба.

Другим прокурором в связи с неустранением нарушений законодательства в сфере антитеррористической защищенности, отраженных в представлении, внесенном ранее в адрес директора спортивной школы, в суд подано исковое заявление об обязанности образовательного учреждения организовать на объекте спорта (стадион «Авангард») пропускной и внутриобъектовый режимы, которое удовлетворено.

Кроме того, прокурором одного из районов в суд направлено исковое заявление к Министерству спорта Республики Крым и спортивной школе о понуждении выделить денежные средства и устранить нарушения требований законодательства о противодействии терроризму в части оборудования образовательной организации системой экстренного оповещения.

Особое внимание уделено обеспечению безопасных условий образовательного процесса. Принятые меры прокурорского реагирования способствовали увеличению в 2024 году регионального финансирования на эти цели. Так, в результате принятых прокуратурой мер гражданско-правового характера в связи с непринятием мер к антитеррористической защищенности объектов образования из регионального бюджета выделено финансирование в размере 27 млн рублей, что позволило установить в 2024 году периметральные ограждения в 14 образовательных организациях района.

Другим прокурором в ходе ранее проведенной проверки установлено, что в образовательных учреждениях района отсутствует система экстренного оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации. В связи с фактическим неустранением нарушений закона по представлениям, прокурором города в суд направлено 10 исковых заявлений, которые рассмотрены и удовлетворены. В настоящее время с целью исполнения указанных решений судов на 2025 год выделено финансирование в размере 9 млн рублей.

Прокуратурой одного из городов проверкой, проведенной в школе, выявлены нарушения в части невыплаты соответствующей компенсации бесплатного питания несовершеннолетнему с ограниченными возможностями здоровья, обучающемуся на дому. По результатам проверки прокуратурой города в суд направлено исковое заявление, которое рассмотрено и удовлетворено. Всего по результатам проведенных прокурорами проверок в сфере организации питания в 2024 году в суд направлено 7 исковых заявлений.

Отдельное внимание уделялось вопросам соблюдения прав детей на безопасные условия отдыха и оздоровления. Всего по результатам

проверок в сфере отдыха и оздоровления детей в 2024 году прокурорами на территории республики в суды направлено 26 исков.

Важное внимание уделялось надзору за исполнением законодательства в сфере безопасности жизни и здоровья детей на детских игровых площадках, в парках, скверах в части соблюдения требований законодательства при устройстве и содержании детского игрового оборудования. Меры реагирования прокурорами принимаются последовательно. Отдельными прокурорами с целью устранения выявленных нарушений указанной сфере принимались меры гражданско-правового характера. Например, прокурором района в деятельности органа местного самоуправления выявлены нарушения в части непринятия мер по приведению детских площадок в соответствие с требованиями действующего законодательства, в связи с чем прокуратурой района главе органа местного самоуправления внесено представление. В связи с непринятием мер, направленных на фактическое устранение нарушений, прокурором района инициирован вопрос судебного понуждения органа местного самоуправления к совершению определенных действий, решением суда исковые требования удовлетворены, с целью устранения нарушений на 2025 год предусмотрено дополнительное финансирование в размере 3,5 млн рублей.

В отчетном периоде проведена работа по защите прав многодетных семей в части выдачи соответствующих удостоверений, дающих им право на пользование мерами поддержки. Организованы проверки по всем фактам отказов в выдаче удостоверений по причине отсутствия регистрации по месту жительства. По результатам проделанной работы в суд направлено 55 исковых заявлений об установлении факта проживания семей на территории республики и возложении обязанности органа власти республики выдать удостоверения, которые рассмотрены и фактически исполнены. С учетом сложившейся судебной практики по искам прокуроров постановлением Совета министров Республики Крым от 02.10.2024 № 567 внесены изменения в постановление Совета министров Республики Крым от 02.08.2024 № 435 «О порядке выдачи в Республике Крым удостоверения, подтверждающего статус многодетной семьи в Российской Федерации», в соответствии с которыми расширен перечень документов, предоставляемых заявителем для подтверждения факта проживания на территории Республики Крым.

Выявлялись нарушения закона при рассмотрении заявлений граждан о назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка.

Например, проведенной прокуратурой района проверкой законности принятого ОСФР по Республике Крым решения об отказе в назначении гражданке мер социальной поддержки на детей в связи с превышением размера среднедушевого дохода семьи над величиной прожиточного минимума на душу населения установлено, что в состав доходов семьи включены алименты, выплаченные супругом заявительница на содержание

несовершеннолетнего ребенка от предыдущего брака, в связи с чем прокуратурой района в суд предъявлено исковое заявление в интересах данной гражданки к ОСФР по Республике Крым о признании права на получение ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием детей, понуждении назначить и выплатить ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием детей.

Также прокурорами выявлялись факты неисполнения лицами, получившими средства материнского (семейного) капитала, обязанности по государственной регистрации долей супругов и детей в праве общей собственности на приобретенные жилые помещения. В 2024 году по фактам неисполнения родителями обязанности по оформлению жилого помещения в общую долевую собственность несовершеннолетних в суд направлено 7 исковых заявлений, которые рассмотрены и удовлетворены.

Кроме того, прокурором одного из районов выявлены факты взимании с детей, оставшихся без попечения родителей, платы за проживание в общежитии образовательного учреждения. По результатам проверки в суд направлено 9 исковых заявлений, которые рассмотрены и удовлетворены, возмещено детям рассматриваемой категории возмещены денежные средства на общую сумму 58 640 рублей.

Приведенные примеры принятых актов прокурорского реагирования свидетельствуют об эффективной исковой работе прокурора на территории Республики Крым по защите прав и законных интересов несовершеннолетних.

Библиографический список:

1. Отчет по форме ОН «Надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» прокуратуры Республики Крым за январь – декабрь 2024 г. // Официальный сайт прокуратуры Республики Крым – URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_91/activity/statistics/office/result?item=100341012 // (дата обращения: 30.04.2025).

2. Энциклопедия «Прокурорская деятельность» / Университет прокуратуры Российской Федерации; под общ. ред. О.С. Капинус. – М.: ООО «КОМПАНИЯ ПОЛИГРАФМАСТЕР», 2021. – 904 с.

Аджиаметова Мавиле Нуриевна
Богдасарова Дарья Станиславовна
студенты 4 курса Крымского
юридического института (филиала)

Университета прокуратуры Российской
Федерации
Научный руководитель:
заведующий кафедрой прокурорского
надзора и участие прокурора в
гражданском, арбитражном и
административном процессе,
к.ю.н., Тюнин В.А.

К ВОПРОСАМ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Несовершеннолетние представляют собой уязвимую социальную группу, которая нуждается в особой государственной поддержке. В современный период развития нашего государства, реализация норм законодательства и защита несовершеннолетних, посредством исполнения своих обязанностей, осуществляя прокурорский надзор, а также воздание настоящей сферы должного приоритетного значения и сосредоточение усилий на достижении соответствующих целей - одно из направлений деятельности органов прокуратуры Российской Федерации. Тем не менее, остаются актуальными задачи, которые связаны с реализацией государственных функций контроля и надзора за соблюдением прав несовершеннолетних, включая детей-сирот.

Однако данные, полученные в ходе проведения прокурорских проверок, указывают на массовые нарушения правовых норм. Так, в 2024 г. в указанной сфере выявлено более 120 тыс. нарушений. На незаконные нормативные правовые акты принесено 8,3 тыс. протестов, в суды направлено 4,3 тыс. исков и заявлений, внесено 36 тыс. представлений, 38 тыс. лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, 1 075 материалов направлено в следственные органы, по результатам их рассмотрения возбуждено 1 052 уголовных дела.

Органы прокуратуры обладают необходимой компетенцией и полномочиями для эффективной работы в области защиты прав и интересов несовершеннолетних. Их задачей является обеспечение безопасности, благополучия и развития детей, а также предотвращение и реагирование на возможные нарушения их прав.

Приказ Генерального прокурора РФ от 13.12.2021 № 744 отражает конкретные задачи, стоящие перед органами прокуратуры, направленные на защиту прав несовершеннолетних. «В первую очередь, прокуроры должны предпринимать меры для пресечения фактов жестокого обращения с детьми.

Забота о нравственном воспитании детей также оказывает большое значение, и для ее достижения прокуроры должны принимать меры по пресечению подачи информации, наносящей вред их здоровью и духовному развитию»⁴.

К одной из ключевых задач органов прокуратуры также относится своевременное реагирование на нарушения жилищных и имущественных прав несовершеннолетних, а также, при необходимости, проведение проверок. Дети должны быть защищены и обеспечены безопасным жильем и достаточными условиями проживания. Более пристальное внимание оказывается социально незащищённые слои населения. Таким образом, восстановление жилищных прав детей-инвалидов, незаконно исключённых из списков граждан и детей-сирот происходит во внеочередном порядке.

Органы прокуратуры осуществляют надзор за деятельностью органов опеки и попечительства, а также за регулированием деятельности органов и учреждений в сфере образования. Прокуроры играют важную роль в сфере образования, осуществляя контроль за деятельностью образовательных учреждений и обеспечивая соблюдение требований законодательства в области образования. На основании прокурорских проверок можно сделать вывод, что в регионах не всегда обеспечивается доступность дополнительного образования для детей и принимается недостаточно мер по вовлечению несовершеннолетних в образовательную деятельность.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, представляют собой наиболее социально уязвимую категорию несовершеннолетних, нуждающихся в особой защите со стороны государства и общества. Отсутствие родительской заботы, внимания и поддержки делает этих детей особенно восприимчивыми к различным формам злоупотреблений, эксплуатации и нарушению их прав. Прокуратура Российской Федерации, являясь органом, осуществляющим надзор за соблюдением законности, играет ключевую роль в обеспечении защиты прав и законных интересов этой категории детей.

Исполнение органами власти и местного самоуправления норм законодательства о предоставлении жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей – одно из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры.

Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями»,

⁴ Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 13 декабря 2021 г. № 744 “Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов”.

утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020 года содержит в себе множество примеров восстановления нарушенных жилищных прав детей-сирот⁵.

Так, прокурор, действуя в защиту интересов А., обратился в суд с заявлением к администрации муниципального района о возложении обязанности предоставить А. жилое помещение, ссылаясь на то, что мать А. лишена родительских прав, сведения об отце А. не внесены в запись акта о ее рождении по заявлению матери, по окончании колледжа А. обращалась к ответчику с просьбой предоставить ей жилое помещение как лицу, оставшемуся без попечения родителей, однако в предоставлении жилого помещения было отказано по причине отсутствия жилых помещений специализированного жилищного фонда.

Суд, установив, что А. включена в список детей-сирот и лиц из числа детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, имеет право на обеспечение жилым помещением специализированного жилищного фонда, однако до настоящего времени жилым помещением не обеспечена, удовлетворил заявление прокурора о предоставлении А. жилого помещения специализированного жилищного фонда в виде жилого дома или квартиры, благоустроенного применительно к условиям соответствующего населенного пункта.

Но несмотря на подробную регламентацию прав сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, довольно часто происходит их нарушение. По итогам прокурорского вмешательства за 2021-2024 годах более 50 тыс. несовершеннолетних смогли реализовать свои права при организации и получении образования.

Примером может послужить обращение жительницы региона в 2023 году в Прокуратуру Центрального района г. Симферополя. На основании этого прокуратурой была проведена проверка исполнения законодательства о социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Так, после окончания обучения в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении Республики Крым «Художественное училище им. Н.С. Самокиша» девушке не была произведена положенная денежная компенсация, а также не выплачено единовременное пособие. На основании этого был вынесен акт прокурорского реагирования, который в последующем был удовлетворен, виновное лицо привлекли в

⁵ Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020)

дисциплинарной ответственности, а права заявительницы были восстановлены, а также выплачена денежная компенсация⁶.

Проблемы, возникающие в ходе осуществления защиты прав несовершеннолетних прокуратурой Российской Федерации, все еще остаются актуальными в настоящее время. С целью повысить уровень и качество жизни детей нужно на постоянной основе осуществлять надзор за законностью деятельности полиции, органов местного самоуправления, опеки и попечительства и других учреждений, которые осуществляют контроль за благополучием несовершеннолетних. Проведение проверок на законность деятельности комиссий по делам несовершеннолетних, а также надзор за правомерностью административных задержаний несовершеннолетних и привлечения последних к административной ответственности будет способствовать всесторонней защите прав несовершеннолетних.

Одним из вариантов решения проблемы нарушения прав несовершеннолетних в сфере жилищного обеспечения является установление постоянного надзора за соблюдением жилищных прав, а именно приватизации жилья и использовании его в гражданском обороте.

Увеличение количества проводимых проверок, надзора за соблюдением законности в этой области, позволит органам прокуратуры не только установить конкретное нарушение закона, но и создать условия, которые в последующем не допустят нарушения законности. Стоит отметить, что нужно стремиться не только к фактическому увеличению проводимых мероприятий, но и к их качеству и результативности.

Рассмотрение деятельности органов прокуратуры в сфере защиты прав несовершеннолетних как целостной системы, взаимосвязанной с другими элементами правоохранительной системы позволяет сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования и организации деятельности органов прокуратуры в сфере защиты прав несовершеннолетних.

Эффективное осуществление прокурорского надзора за соблюдением прав этой наиболее уязвимой категории несовершеннолетних способствует обеспечению их полноценного развития, социальной адаптации и интеграции в общество, что является необходимым условием для построения правового государства и справедливого общества. Повышенное внимание к проблемам детей-сирот, своевременное выявление и пресечение нарушений их прав, а также активное использование прокурорами всех предусмотренных законом

⁶ В Симферополе после вмешательства прокуратуры восстановлены права студентки из числа детей-сирот – Текст : электронный // Прокуратура Республики Крым : официальный сайт. – 2023.

средств реагирования являются залогом успешной реализации государственной политики в сфере защиты детства.

Библиографический список:

1.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 08.08.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024). - URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.09.2025);

2. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 29.05.2024) "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.09.2025);

3.Приказ Генерального прокурора РФ от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.09.2025);

4.Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020) "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 6, июнь, 2021 //Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. - URL: <https://vsrf.ru/> (дата обращения: 05.09.2025);

5. Авдеева, Л. А. Особенности участия прокурора в гражданском процессе в целях защиты прав и интересов несовершеннолетних / Л. А. Авдеева, М. А. Назина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 5-2(80). – С. 173-175. Электронный доступ: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-uchastiya-prokurora-v-grazhdanskom-protssesse-v-tselyah-zaschity-prav-i-interesov-nesovershennoletnih> (дата обращения: 05.09.2025);

6. Винокуров, А. Ю. Прокурорский надзор : учебник для вузов / А. Ю. Винокуров, Ю. Е. Винокуров ; под общей редакцией А. Ю. Винокурова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 414 с. Электронный доступ: <https://urait.ru/bcode/535798> (дата обращения: 05.09.2025);

7. Гришин, А. В. Об участии прокурора в гражданском процессе по делам о защите прав и законных интересов граждан / А. В. Гришин // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2009. – № 3(11). – С. 21-25. Электронный доступ: <https://urait.ru/bcode/536130> (дата обращения: 05.09.2025);

8. Ульянина, О. А. Защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от насилия и жестокого обращения: правовые основания и психологическая помощь / О. А. Ульянина, О. Я. Гаврилова, О. Ю. Тимур. – Москва : Издательский Центр РИОР, 2022. – 158 с. Электронный доступ: <https://doi.org/10.29039/02085-2> (дата обращения: 05.09.2025);

9. Лыгина, Е. А. Проблемы определения оснований обращения прокурора в суд с исковым заявлением в защиту прав несовершеннолетних / Е. А. Лыгина // Альманах молодого исследователя. – 2020. – № 9. – С. 135-138. Электронный доступ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46436795> (дата обращения: 05.09.2025);

10. В Симферополе после вмешательства прокуратуры восстановлены права студентки из числа детей-сирот – Текст : электронный // Прокуратура Республики Крым : официальный сайт. – 2023. – URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_91/mass-media/news?item=90509757 (дата обращения: 05.09.2025).

Абдрахманова Эльвира Рафаэлевна

Махонько Александра Игоревна

студент 4 курса Крымского юридического института

(филиала) Университета прокуратуры

Российской Федерации

Научный руководитель:

заведующий кафедрой прокурорского

надзора и участие прокурора в

гражданском, арбитражном и

административном процессе,

к.ю.н., Тюнин В.А.

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОХРАНЕ ЗДОРОВЬЯ И ЖИЗНИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Конституция Российской Федерации провозглашает высшей ценностью человека, его права и свободы, а их признание, соблюдение и защиту – своей обязанностью (ст. 2). Каждый имеет право на жизнь, на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 20, 41). Под защитой государства в соответствии со

ст. 38 Конституции Российской Федерации находятся материнство и детство, семья⁷.

Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 в качестве национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 г. определены сохранение населения, здоровье и благополучие людей. При этом одним из приоритетных направлений государственной политики всегда являлась охрана здоровья подрастающего поколения⁸.

Успешной реализации этих задач препятствуют многочисленные нарушения прав несовершеннолетних в сфере охраны их жизни и здоровья. Так, согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в 2021 г. в сфере охраны здоровья несовершеннолетних органами прокуратуры выявлено 758899 нарушений, в 2022 г. – 792898.

Приказ Генерального прокурора РФ от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов»:

- систематически проверять исполнение законодательства об охране здоровья и жизни несовершеннолетних, соблюдение их прав на бесплатное, своевременное и качественное оказание медицинской помощи, обеспечение лекарственными средствами и медицинскими изделиями.

- держать на личном контроле вопросы полноты оказания медицинской, в том числе паллиативной, помощи и предоставления лекарственных препаратов, медицинских изделий и специализированного питания детям, страдающим редкими (орфанными) заболеваниями.

- принимать исчерпывающие меры по защите прав детей-инвалидов, в том числе на предоставляемые услуги и на технические средства реабилитации, в случае самостоятельного приобретения законными представителями несовершеннолетних положенных бесплатно изделий и средств добиваться компенсации этих расходов⁹.

Среди наиболее типичных нарушений требований законодательства об охране жизни и здоровья несовершеннолетних, допускаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, можно выделить следующие:

- отсутствие должной организации обеспечения детей специализированными продуктами лечебного питания, медицинскими изделиями и лекарственными препаратами;

⁷ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 17.09.2025).

⁸ Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/> (дата обращения: 17.09.2025).

⁹ Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403147264/> (дата обращения: 19.09.2025).

– нецелевое использование средств, выделенных на модернизацию детской медицины, на реализацию государственных и региональных (муниципальных) программ, направленных на охрану жизни и здоровья несовершеннолетних.

Отметим, что нарушения законов прокуроры выявляют в деятельности практически всех категорий медицинских организаций, в том числе в амбулаторно-поликлинических, детских больницах.

Среди наиболее часто встречающихся нарушений можно выделить следующие:

– ненадлежащее кадровое обеспечение организаций здравоохранения, в том числе необходимыми врачами-специалистами.

– недостаточное оснащение медицинских организаций и бригад скорой медицинской помощи необходимыми лекарственными средствами и медицинским оборудованием;

– некачественное (неквалифицированное) оказание медицинской помощи, повлекшее причинение вреда здоровью или смерть несовершеннолетнего пациента.

– вскрываются факты несоблюдения требований к эксплуатации помещений учреждений здравоохранения, несвоевременного проведения ремонтов, отсутствия должного контроля за санитарно-противоэпидемиологическими и противопожарными режимами со стороны ответственных должностных лиц.

– отсутствие надлежащего обеспечения несовершеннолетних лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения, иммунобиологическими препаратами и дезинфекционными средствами; непринятие мер по обеспечению бесплатными лекарственными средствами детей первых трех лет жизни и детей из многодетных семей в возрасте до 6 лет.

В деятельности органов и учреждений системы образования, социальной защиты населения, иных органов и учреждений, занимающихся вопросами отдыха и оздоровления детей, прокурорами также выявляется немало нарушений требований законов об охране жизни и здоровья несовершеннолетних.

Среди них такие нарушения, как:

– отсутствие соответствующих помещений под медицинские кабинеты, пищеблоки, спортивные залы, их ненадлежащее материально-техническое оснащение;

– нарушения, связанные с обеспечением медицинских кабинетов оборудованием, лекарственными препаратами;

– неукомплектованность учреждений медицинским персоналом;

– нарушения установленных требований к медицинским осмотрам детей в дошкольном возрасте, перед поступлением в школу, а также в период обучения в школе;

– нарушения условий хранения лекарственных средств и иммунобиологических препаратов;

– нарушения, допускаемые при организации питания.

Отмеченные нарушения требований законодательства об охране жизни и здоровья несовершеннолетних допускаются и в отношении детей-инвалидов.

Так, например, по поручению Генерального прокурора Российской Федерации проведена проверка по обращению жительницы Ульяновской области о нарушении прав ее ребенка-инвалида. Установлено, что мальчик нуждается в постоянном использовании жизненно необходимого гепатопротекторного лекарственного средства. Указанный препарат мальчику, а также другим детям-инвалидам, проживающим на территории региона, не выдавался. Устранить нарушения прав несовершеннолетних жителей Ульяновской области прокуратура потребовала во внесенном председателю регионального правительства представлении. Благодаря вмешательству надзорного ведомства восстановлены права 47 малолетних. Они обеспечены жизненно необходимыми лекарствами до конца текущего года¹⁰.

Наиболее эффективным способом защиты прав несовершеннолетних в сфере охраны жизни и здоровья является обращение прокурора в суд с заявлением (иском), так как для судебного решения предусмотрен действенный механизм принудительного исполнения.

Прокурорами активно предъявляются иски в интересах несовершеннолетних об обязанности органов здравоохранения получить лицензию на медицинскую деятельность, организовать по месту обучения медицинское обслуживание, а также об обязанности образовательных организаций оборудовать медицинский кабинет необходимыми медицинскими препаратами, предоставить бесплатные лекарства, средства реабилитации для инвалидов и путевки на санаторно-курортное лечение.

Ненадлежащее осуществление медицинскими учреждениями обязанностей по принятию мер по охране здоровья детей, нарушение требований законодательства по обеспечению здоровья детей служит самостоятельным поводом для предъявления к ним исковых требований прокурором.

Примером является вступившее в законную силу решение Верхнеколымского районного суда Республики Саха (Якутия) от 11.02.2021 г. по делу № 249/2021, которым удовлетворен иск прокурора и на бюджетное учреждение здравоохранения возложена обязанность организовать проведение профилактических медицинских осмотров несовершеннолетних, проживающих на территории этого района, в объеме, предусмотренном перечнем исследований при проведении профилактических медицинских осмотров несовершеннолетних.

¹⁰ По поручению Игоря Краснова в Ульяновской области восстановлены права на лекарственное обеспечение 47 детей-инвалидов // URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=103787737> (дата обращения: 19.09.2025).

Практика обеспечения детей-инвалидов лекарственными препаратами и техническими средствами реабилитации показывает, что требования об обеспечении детей-инвалидов лекарственными препаратами, которые признаны для них жизненно необходимыми, превалируют в исковой работе прокуроров, и практически все прокуратуры субъектов имеют опыт соответствующих обращений. Эффективной реализации участия прокурора в процессе по делам рассматриваемой категории способствует и правовая позиция судебных органов.

Верховный Суд Российской Федерации, в частности, указал, что действующим правовым регулированием предусмотрено обеспечение детей-инвалидов всеми лекарственными препаратами по рецептам врачей бесплатно, в том числе лекарственными препаратами, не входящими в перечень жизненно необходимых и важнейших препаратов для медицинского применения.

Например, апелляционным определением Рязанского областного суда от 17.04.2019 г. № 331039/2019 решение Советского районного суда г. Рязани от 16.01.2019 г. отменено, а исковые требования прокурора о возложении обязанности по обеспечению медицинскими изделиями и расходными материалами к ним (сервисный набор к инсулиновой помпе, включающий в себя крышку для установки батареи и адаптер) и взыскании за счет средств бюджета Рязанской области возмещения расходов, понесенных на самостоятельное приобретение расходных материалов, в сумме 24307 руб. удовлетворены. При этом суд апелляционной инстанции указал, что сервисный набор к инсулиновой помпе является расходным материалом медицинского изделия, без которого использование самой инсулиновой помпы невозможно. Необеспечение органами здравоохранения ребенка-инвалида этими расходными материалами, по сути, сводит к минимуму эффективность оказанной ему высокотехнологической помощи – установки самой инсулиновой помпы. Поэтому отсутствие государственного контракта на поставку названных изделий не может и не должно умалять право несовершеннолетнего на немедленное получение необходимого медицинского изделия.

Надзор за исполнением законов об охране жизни и здоровья несовершеннолетних – важный элемент правозащитной деятельности органов прокуратуры. Работа по этому направлению надзора строится в соответствии с общими положениями об организации надзора в органах прокуратуры, но с обязательным учетом его специфики. Ее эффективность в значительной мере определяется правильной организацией, которая позволяет обеспечить верховенство закона, единство и укрепление законности, защиту прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних.

Библиографический список:

- 1) «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 17.09.2025).

2) Защита прокурором в гражданском процессе права несовершеннолетних на охрану здоровья / А. В. Гришин, М. Л. Огурцова, Е. В. Кремнева, Т. Ю. Исаева // Научное обеспечение деятельности органов прокуратуры в 2013 году : Сборник научных докладов / Под общей редакцией О.С. Капинус. Том Выпуск 2. – Москва : Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. – С. 71-101. – EDN ZIKXHV.

3) Иванова, Е. Ф. Защита прокурором прав несовершеннолетних на охрану здоровья / Е. Ф. Иванова // Журнал правовых и экономических исследований. – 2025. – № 2. – С. 89-94. – DOI 10.26163/GIEF.2025.67.46.010. – EDN QSJNGE.

4) По поручению Игоря Краснова в Ульяновской области восстановлены права на лекарственное обеспечение 47 детей-инвалидов // URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=103787737> (дата обращения: 19.09.2025).

5) Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403147264/> (дата обращения: 19.09.2025).

6) Прокурорский надзор за исполнением законодательства об охране жизни и здоровья несовершеннолетних: пособие / [А.В.Гришин и др.]; Акад. Ген. прокуратуры Росс. Федерации. М., 2013. – 67 с.

7) Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»

Высочина Алиса Сергеевна

студент 5 курса

Крымского юридического института (филиала)

Университета прокуратуры Российской Федерации

Научный руководитель:

старший преподаватель кафедры прокурорского надзора

и участия прокурора в гражданском,

арбитражном и административном процессе

Куценко Екатерина Сергеевна

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ДОСТУПНОСТЬ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Важнейшей функцией Российской Федерации как социального государства является обеспечение права каждого на образование. Общедоступность и бесплатность образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях гарантируется (ч. 1 и 2 ст. 43

Конституции Российской Федерации) на основе конституционного принципа юридического равенства. Последнее означает, что каждый ребенок имеет равную с другими, не зависящую от социального происхождения, места жительства, а также иных обстоятельств возможность развития личности, а равенство возможностей при получении образования предполагает равный доступ в существующие государственные или муниципальные образовательные учреждения.¹¹ Право на общедоступность образования также закреплено в ч. 3 ст. 5 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».¹²

Роль прокурорского надзора в обеспечении исполнения законов в области образования подчеркивают многие авторы. Согласно приказу Генерального прокурора РФ от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов»¹³ прокурорский надзор за исполнением законодательства об образовании, реализацией государственными и муниципальными образовательными учреждениями прав граждан на общедоступность образования является важным средством защиты прав и интересов несовершеннолетних.

В качестве основных направлений деятельности прокурора при осуществлении надзора за соблюдением прав несовершеннолетних граждан на общедоступность начального общего образования возможно выделить следующие:

- надзор за исполнением законов при организации и проведении процедуры приема на обучение в образовательную организацию;
- надзор за соответствием законам локальных актов образовательных организаций, регламентирующих порядок приема на обучение в образовательную организацию;
- надзор за соответствием законам приказов о зачислении несовершеннолетних граждан в учебное заведение, а также решений об отказе в зачислении, принимаемых руководителями образовательных организаций;
- надзор за соответствием законам актов, издаваемых органами власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, регламентирующих порядок приема на обучение в образовательную организацию.¹⁴

¹¹ Постановление Конституционного суда РФ от 15.05.2006 № 5-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 153 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в связи с жалобой главы города Твери и Тверской городской Думы"»

¹² О Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2013 г. - № 7.

¹³ Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 14.03.2019 № 192 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // СПС «КонсультантПлюс» - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_403666/ (дата обращения: 10.09.2025)

¹⁴ Мягкова Е.В. Надзор за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних // Законность. – 2019. – № 4. – С. 23.

Актуальность исследуемого вопроса обострилась с 13 декабря 2019 г., когда вступили в силу изменения в ст. 67 ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», расширившие категорию граждан, имеющих преимущество на зачисление в образовательную организацию перед иными несовершеннолетними гражданами. Так, дополнительно преимущество было предоставлено детям при приеме в образовательные организации, в которых уже обучаются их братья и (или) сестры.

В результате увеличения льготной категории граждан в отдельных учебных заведениях (в рамках начавшейся кампании по приему несовершеннолетних в первый класс на 2020/2021 год обучения) сложилась ситуация, когда всё количество свободных мест (в рамках установленной муниципалитетом квоты) или большая их часть были заняты гражданами, имеющими первоочередное и преимущественное право приема. При этом иные несовершеннолетние граждане получили отказ в зачислении в школу на основании отсутствия свободных мест.

Незаконное и необоснованное применение указанных «льгот» влечет за собой принятие противозаконных актов об отказе в зачислении в государственные и муниципальные образовательные организации. Надзор за соответствием, в том числе данных актов требованиям законов возложен на основании ФЗ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» именно на органы прокуратуры.¹⁵ Более того Генпрокуратура РФ особо обращает внимание на необходимость пресечения фактов противозаконных отказов в приеме в образовательные учреждения всех видов и уровней.

Льготное право именуется в федеральных законах как право на первоочередное предоставление места в образовательной организации. Данное право предоставлено широкому кругу субъектов на основании Федеральных законов от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», от 30.12.2012 № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Первоочередное право предполагает предоставление права быть первым в сформированной очереди заявителей, т.е. пока образовательная организация не зачислила планируемое число школьников на будущий год, любой гражданин, обладающий первоочередным правом приема, подав заявление, должен встать первым в очереди по отношению к гражданам, не имеющим данного права. Но в отличие от внеочередного права, считаем, что первоочередное право может быть реализовано пока не исчерпаны возможные свободные места на очередной год именно для зачисления в начальную школу, в частности, в первый класс.

При проведении прокурорской проверки важно учитывать, что право на первоочередное предоставление места в образовательной организации,

¹⁵ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 20.11.1995, N 47, ст. 4472.

предусмотренное вышеуказанными законами, может быть реализовано только по месту жительства граждан и их семей. Об этом прямо указано в данных нормативных актах. В связи с этим нарушением права на общедоступность образования следует считать применение руководителями образовательных организаций, за которыми не закреплен конкретный перечень домов, первоочередного порядка зачисления граждан соответствующей категории.

Если за образовательной организацией закреплена вся территория населенного пункта или городского округа, то одним из условий приема в данные заведения является сам по себе факт проживания на соответствующей территории независимо от конкретного места жительства. В данном случае граждане справкой о регистрации по месту жительства доказывают лишь факт проживания в населенном пункте (городском округе), при этом конкретное место жительства не имеет юридического значения для зачисления в указанные организации. Органам прокуратуры следует обращать внимание руководителей гимназий, лицеев на то, что сам по себе городской округ, населенный пункт нельзя считать местом жительства ребенка. Согласно закону РФ от 25.06.1993 № 5242–1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» место жительства – жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства.¹⁶ Следовательно образовательной организацией по месту жительства может быть лишь организация, за которой закреплен конкретный перечень домов с конкретными адресами, а не вся территория населенного пункта или городского округа.

Вышеуказанные специальные законы (в частности ФЗ «О полиции», ФЗ «О статусе военнослужащих» и т.д.) не предполагают распространение действия льготы первоочередного права приема в отношении образовательных организаций, прием в которые осуществляется независимо от конкретного места жительства. Указанное обстоятельство должно выступать предметом изучения со стороны органов прокуратуры при проведении проверки. В случае выявления иного подхода к применению «льготы» в виде первоочередного права приема, органам прокуратуры следует вносить в адрес руководителей образовательных организаций представления об устранении нарушений требований закона.

Так в апреле 2023 года в лицей № 115 г. Ростова-на-Дону родители будущих первоклассников принесли документы на зачисление детей. Там им сообщили, что сначала будут принимать документы от братьев и сестёр детей, которые уже учатся в школе, далее от льготников и военнослужащих. И только

¹⁶ Закон РФ "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" от 25.06.1993 № 5242-1 / СПС «КонсультантПлюс» - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255/ (дата обращения: 10.09.2025)

потом рассмотрят тех, кто прописан в микрорайоне Левенцовка. Но в этот же день им сказали, что мест больше нет.¹⁷

В ответе прокуратуры за подписью зампрокурора Ростовской области Дмитрия Стомбуна говорится, что было подано 390 заявлений о принятии детей в первый класс, из которых 280 — от родителей, чьи дети имеют право на преимущество при приёме в школу. Это в том числе и те, кто проживает в районе на постоянной основе.

В ходе проверки подтвердились факты незаконных отказов в приеме в школу ребенка заявителя, а также иных несовершеннолетних. В этой связи прокуратурой Советского района директору школы № 115 и главе администрации Ростова Алексею Логвиненко вынесено представление на устранение допущенного нарушения и инициировано возбуждение дела по ч. 5 ст.19.30 КоАП "Нарушение требований к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса".

Вышеизложенное свидетельствует об отсутствии у директора лицея № 115 правовых оснований для применения первоочередного права приема в образовательные организации, не закрепленные за конкретным местом жительства граждан, что привело к безосновательному ущемлению прав детей, не имеющих данных льгот.

Органы прокуратуры обязаны не только принимать меры прокурорского реагирования по факту свершившегося нарушения прав несовершеннолетних, но и до наступления данного обстоятельства. В соответствии со ст. 25.1 Закона о прокуратуре в целях предупреждения правонарушений прокурор направляет в письменной форме предостережение о недопустимости нарушения закона.

На основании изложенного можно сделать вывод, что актуальность данного направления надзорной деятельности существенно возросла в связи с расширением законодательством категорий граждан, имеющих преимущественное право на зачисление.

Обеспечение права на общедоступность образования требует от органов прокуратуры целенаправленного надзора за законностью приема в образовательные организации. Ключевым аспектом здесь является недопущение произвольного применения льготного порядка зачисления в учреждения, что нарушает принцип равных образовательных возможностей. При этом органам прокуратуры необходимо реализовывать не только правосстановительную функцию, реагируя на уже совершенные нарушения, но и предупредительную, используя такие меры, как предостережение о недопустимости нарушения закона.

Библиографический список:

1. Закон РФ "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской

¹⁷ Ангелина Скиба: Жители Ростова-на-Дону сообщили, что одна из школ отказала в приеме детей в 1 класс //Комсомольская правда // дата публикации: 01.04.2023 Режим доступа: <https://www.rostov.kp.ru/online/news/5207222/> (дата обращения: 10.09.2025)

Федерации" от 25.06.1993 № 5242-1 / СПС «КонсультантПлюс» - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255/ (дата обращения: 10.09.2025)

2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 20.11.1995, N 47, ст. 4472.

3. О Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2013 г. - № 7.

4. Постановление Конституционного суда РФ от 15.05.2006 № 5-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 153 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в связи с жалобой главы города Твери и Тверской городской Думы»

5. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 14.03.2019 № 192 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // СПС

«КонсультантПлюс» - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_403666/ (дата обращения: 10.09.2025)

6. Мягкова Е.В. Надзор за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних // Законность. – 2019. – № 4. – С. 23.

7. Ангелина Скиба: Жители Ростова-на-Дону сообщили, что одна из школ отказала в приеме детей в 1 класс // Комсомольская правда // дата публикации: 01.04.2023 Режим доступа: <https://www.rostov.kp.ru/online/news/5207222/> (дата обращения: 10.09.2025)

Грюкова Яна Геннадьевна

студент 5 курса Крымского
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской
Федерации

Научный руководитель: старший
преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин,
юрист 1 класса

Анкудинова Яна Станиславовна

ТИПИЧНЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВАХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Актуальность темы прокурорского надзора за соблюдением социальных прав несовершеннолетних обусловлена необходимостью особой государственной и правовой защиты основных прав и интересов несовершеннолетних ввиду того, что данная категория лиц больше всего подвержены различного рода посягательствам, и в силу некоторых причин не могут самостоятельно защитить свои права. Проблема соблюдения законности в данной сфере является приоритетным направлением работы органов прокуратуры в Российской Федерации.

Основополагающими нормативными правовыми актами при осуществлении прокурорского надзора за соблюдением социальных прав несовершеннолетних являются Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», Гражданский процессуальный кодекс РФ, приказ Генерального прокурора РФ от 11 января 2021 года № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве», приказ Генерального прокурора РФ от 13 декабря 2021 года № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов», приказ Генерального прокурора РФ от 23 января 2018 года № 24 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства о социальной защите и социальном обслуживании инвалидов», а также другие федеральные законы и международные нормативные правовые акты.

Согласно ч. 1 ст. 38 Конституции Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Целями государственной семейной политики являются поддержка, укрепление и защита семьи и ценностей семейной жизни, создание необходимых условий для выполнения семьей ее функций, повышение качества жизни семей и обеспечение прав членов семьи в процессе ее общественного развития. Семья была и остается одним из главных факторов совершенствования общества, полноценного воспитания новых поколений граждан. В связи с этим в нашей стране вопросам социальной поддержки семей, имеющих детей, уделяется пристальное внимание. Президентом Российской Федерации В. В. Путиным неоднократно подчеркивалась необходимость создания единой и стройной системы поддержки семей от этапа беременности до достижения детьми 18 лет¹⁸.

В соответствии с п. 2.1.7 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» при осуществлении надзора за

¹⁸ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) / [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс: [сайт]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 01.10.2025)

исполнением законодательства о социальной защите несовершеннолетних территориальным прокурорам надлежит уделять внимание своевременности оказания помощи и поддержки детям из малообеспеченных и многодетных семей. Мерами прокурорского реагирования пресекаются факты незаконного отказа гражданам, имеющим детей, в назначении социальных выплат, истребования не предусмотренных законодательством документов, несоблюдения сроков назначения и перечисления выплат, ущемления названных прав единственного родителя¹⁹.

В современных условиях особую актуальность приобрели вопросы социального обеспечения граждан, имеющих детей, вынужденно прибывших с территорий Российской Федерации, где проводится специальная военная операция. Отказы в назначении выплат часто обосновываются неполнотой предоставляемых данных. Так, в Свердловской области прокуратурой установлено, что решением ОФПСС гражданке отказано в назначении единого пособия на троих детей по причине наличия в заявлении о назначении пособия неполных или недостоверных данных, отсутствия у заявителя и двух ее детей регистрации по месту пребывания в Свердловской области²⁰. При этом было установлено, что заявительница с несовершеннолетними детьми вынужденно прибыли из Донецкой области, зарегистрированы и проживают в пункте временного размещения. По информации ОФПСС при рассмотрении заявления в рамках электронного межведомственного взаимодействия из органа внутренних дел поступил ответ на запрос об отсутствии данных о регистрации заявителя на территории Свердловской области. В связи с этим прокуратурой на решение ОФПСС принесен протест, по результатам его рассмотрения решение отменено, принято новое решение об установлении единого пособия на детей.

Также, в настоящее время не теряет своей актуальности проблематика реализации права на образование несовершеннолетних. Обучение в образовательной организации — это важнейший институт социализации ребенка. Отрицательное воздействие в отношении рассматриваемой нами категории граждан на практике выражается в виде различных преступлений и правонарушений: жестоком обращении с детьми, неприменении в образовательных организациях контент-фильтров (определенной программы, которая моментально ограничивает доступ обучающихся к сетевой информации, способной нанести вред психическому и моральному состоянию несовершеннолетнего, т.е. к информации, которая представляет для него особую опасность, непристойного содержания).

Не менее типичными представляются нарушения, связанные с отказом в приеме на обучение в образовательное учреждение, постоянные денежные поборы, безосновательное отчисление из организации, что, безусловно, влияет на физическое, психическое состояние несовершеннолетних, способствует

¹⁹ Ережипалиев Д. И. Мониторинг регионального законодательства о выплатах пособий на детей, находящихся под опекой или попечительством // Мониторинг правоприменения. 2023. № 2(47).

²⁰ Новости — Социальный фонд Российской Федерации // URL: <https://sfr.gov.ru/branches/spb/news/2023/08/10/229332> (дата обращения: 02.10.2025)

ограничению получения права обучаться в нормальных условиях, ограничивает полноценное включение несовершеннолетнего в процесс обучения, оказывает негативное давление на становление личности и ее роста, воздействует на внутреннее культурное, умственное и нравственное развитие.

Приказ Генерального прокурора РФ от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» возлагает на работников органов прокуратуры обязанность «пресекать случаи незаконного отказа в приеме детей в образовательные организации, неправомерного их отчисления, взимания не предусмотренной законодательством платы, проявления дискриминации в сфере образования»²¹.

Интересный пример представили в своей работе М. Б. Калигин и Д. Х. Беккалиев, рассмотрев опыт работы прокуратуры Саратовской области по защите прав детей при обеспечении общедоступного и бесплатного образования. Проверочные мероприятия, проводились после аналитической работы с поступившими обращениями граждан по указанным вопросам. В обращениях указывались сведения о внесении денежных вкладов в фонд образовательной организации (причем на различные нужды: как в фонд класса, так и на оплату труда охранников и технических работников).

Как отмечают М. Б. Калигин, Д. Х. Беккалиев, «сотрудниками одного из образовательных учреждений не организовано приобретение для учащихся учебных пособий, входящих в федеральный список учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также предусмотренных учебной программой.

В связи с этим на родительском собрании инициирован сбор денежных средств на приобретение учебной литературы, и родителями учеников, а также опекунами лиц из числа детей-сирот данные учебные пособия приобретались за свой счет»²².

Негативным моментом в данной ситуации является также тот факт, что лица, которые оповещали о сборе денежных средств (обычно это классные руководители), в дальнейшем участвовали в их сборе и распределении. К сожалению, наблюдается массовость таких нарушений. Деятельность по «выпрашиванию» у родителей фиксированных сумм на различные нужды образовательной организации нарушает принцип добровольности оплаты, закрепленный в ч. 1 ст. 5.57 КоАП РФ.

Органы прокуратуры, безусловно, занимают особое место при осуществлении защиты прав несовершеннолетних. Подчеркнем, что данная

²¹ Приказ Генерального прокурора РФ от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403147264/> (дата обращения: 02.10.2025)

²² Калигин М. Б., Беккалиев Д. Х. Опыт работы прокуратуры Саратовской области по защите прав детей при обеспечении общедоступного и бесплатного образования // Прокурор. № 3. С. 76—78.

защита может выражаться по отношению как к конкретному несовершеннолетнему, так и к неопределенному кругу лиц. Прокурорский надзор в рассматриваемой сфере является автономным направлением деятельности органов прокуратуры, которое включает в себя достаточно широкий объем работы прокурора. Целью же данной деятельности является обеспечение реального исполнения законодательства об охране прав и законных интересов несовершеннолетних, пресечение, предупреждение и профилактика преступности детей.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) / [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс: [сайт]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 01.10.2025)
2. Приказ Генерального прокурора РФ от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403147264/> (дата обращения: 02.10.2025)
3. Ережипалиев Д. И. Мониторинг регионального законодательства о выплатах пособий на детей, находящихся под опекой или попечительством // Мониторинг правоприменения. 2023. № 2(47).
4. Калигин М. Б., Беккалиев Д. Х. Опыт работы прокуратуры Саратовской области по защите прав детей при обеспечении общедоступного и бесплатного образования // Прокурор. № 3. С. 76—78.
5. Новости – Социальный фонд Российской Федерации // URL: <https://sfr.gov.ru/branches/spb/news/2023/08/10/229332> (дата обращения: 02.10.2025)

Задирака София Андреевна

Студент 3 курса

Крымского юридического института
(филиала) Университета прокуратуры
Российской Федерации

Научный руководитель:

заведующий кафедрой прокурорского
надзора и участие прокурора в
гражданском, арбитражном и
административном процессе,
к.ю.н., Тюнин В.А.

РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В настоящее время права и свободы человека и гражданина признаются высшей ценностью и ст. 2 Конституции Российской Федерации закрепляет, что «признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»²³. Согласно Федеральному закону «О прокуратуре» от 17.01.1992 № 2202-1 (далее – Закон о прокуратуре РФ) одним из важных направлений деятельности органов прокуратуры является защита прав и законных интересов человека и гражданина²⁴. В современном мире из-за своего уязвимого положения все чаще наблюдается нарушение прав и законных интересов такой категории населения как несовершеннолетние. Защита прав и свобод несовершеннолетнего – важная и одна из наиболее приоритетных задач государства. Ввиду чего государственная политика направлена на совершенствование нормативных правовых актов и деятельности отдельных государственных органов, связанных с защитой прав и свобод несовершеннолетних. Самостоятельным направлением деятельности прокуратуры является прокурорский надзор за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов. Так, согласно Приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» (далее – Приказ Генерального прокурора РФ № 744) и Приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 26.11.2007 № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» (далее – Приказ Генерального прокурора РФ № 188), прокурор должен оперативно принимать меры к защите и восстановлению нарушенных прав и интересов несовершеннолетних, возмещению материального ущерба и морального вреда²⁵.

В эпоху цифровизации и развития современных технологий, которые с каждым днем все сильнее внедряются в разные стороны жизни общества, несовершеннолетние, легко адаптирующиеся и осваивающие данные новшества, способны стремительно приобретать профессиональные навыки и быстро находить нужную информацию о характере и видах отдельной трудовой деятельности, что становится одной из ключевых причин вовлечения несовершеннолетних в раннюю трудовую деятельность. Ввиду чего прокурорский надзор за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних в сфере труда в настоящее время является одним из требующего особого внимания со стороны органов прокуратуры направлений.

²³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

²⁴ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

²⁵ Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи».

Так, согласно Приказу Генерального прокурора РФ № 744, «при осуществлении надзора за исполнением законов о труде подростков учитывать установленные Трудовым кодексом Российской Федерации ограничения и дополнительные гарантии при привлечении их к работе, в первую очередь, в сфере охраны труда. Выявлять и пресекать факты допуска детей к работе без оформления трудовых отношений, несоблюдения запрета на привлечение их к определенным работам, невыплаты им заработной платы, добиваясь незамедлительного устранения нарушений и привлечения виновных юридических и должностных лиц к ответственности»²⁶.

Обращаясь к статистической информации, следует отметить, что согласно данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации по итогам работы за период январь-декабрь 2023 года было выявлено 14 528 нарушений прав несовершеннолетних, из которых 6332 - в сфере занятости и охране труда²⁷.

Говоря об основных способах выявления правонарушений в сфере трудоустройства несовершеннолетних, следует отметить, прокурорскую проверку, основанием для которой может послужить получение прокурором информации о нарушении трудового законодательства. При проведении прокурорской проверки в данной сфере следует, прежде всего, обращать внимание на: соблюдение работодателем государственных нормативных требований охраны труда и национальные стандарты безопасности труда для несовершеннолетнего (ст. 212 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ)), нормы выработки для работников в возрасте до 18 лет (ст. 270 ТК РФ), соблюдение работодателем требований об обеспечении безопасных условий труда, выдачу средств индивидуальной защиты (ст. 221 ТК РФ), прохождение работниками инструктажа по охране труда, наличие согласия от законных представителей и органов опеки и попечительства, прохождение специального медицинского осмотра, условия содержания заключенного трудового договора и др.

К примеру, в 2023 году в городе Северодвинск при проведении прокурорской проверки было обнаружено, что трое подростков работали в кафе «К», не имея официально заключенного трудового договора, при этом один из несовершеннолетних без согласия законных представителей был допущен к фактическому выполнению трудовой функции. В результате вынесения постановлений прокуратурой города ООО «К» и директор данного юридического лица были привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.27 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Еще одним примером защиты прокуратурой трудовых прав и законных интересов несовершеннолетних является случай, произошедший в

²⁶ Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов».

²⁷ Васильева А.В., Пендюров М.С. Защита трудовых прав несовершеннолетних органами прокуратуры Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 2А. С. 529.

Архангельской области. В Плесецком районе муниципальные образования «Североонежское» и «Оксовоское» заключили трудовые договора с подростками. В ходе проведения прокурорской проверки было выяснено, что заключенные трудовые договоры не содержали информации о сроках выплаты заработной платы, в результате чего прокуратурой Плесецкого района были вынесены представления об устранении нарушений законодательства об охране труда главам данных муниципальных образований. Также в городе Усть-Илимск в ходе проведения прокурорской проверки прокурором был выявлен факт невыплаты заработной платы в полном объеме несовершеннолетнему, невыплаченная сумма составляла 4800 рублей. После выявления правонарушения прокурором был вынесен соответствующий акт прокурорского реагирования в отношении работодателя, в результате чего задолженность была полностью выплачена несовершеннолетнему²⁸.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что работники прокуратуры могут осуществлять следующие виды деятельности в отношении защиты прав и свобод несовершеннолетних в трудовой сфере:

1. Обеспечение участия несовершеннолетних в рассмотрении трудовых спорах в суде, а именно обеспечение права на защиту, если же законный представитель не предпринимает никаких действий для защиты трудовых прав несовершеннолетнего или прямо не желает их предпринимать, то в соответствии со ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации прокурор имеет право обратиться в суд для защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего;

2. Пресечение ненадлежащей и незаконной деятельности органов власти в сфере занятости несовершеннолетних, а именно обеспечение контроля за центрами занятости (отслеживание прокурором факта наличия актуальных сведений о квотах рабочих мест, которые должны быть выделены специально для несовершеннолетних), проведение прокурорских проверок большое значение придается обеспечению трудовой занятости несовершеннолетних, которые находятся на профилактических учетах, в многодетных семьях и т.д.;

3. Признание в судебном порядке трудовых правоотношений между работодателем и несовершеннолетним работником при отсутствии заключенного трудового договора;

4. В случае выявления отсутствия согласия от законных представителей и органов опеки и попечительства прокуроры реагируют на факт неправомерности наличия заключенного трудового договора с несовершеннолетним работником;

5. Вынесение соответствующих актов прокурорского реагирования и возбуждение дела об административных правонарушениях в отношении работодателей, нарушивших трудовое законодательство, касающееся прав и законных интересов несовершеннолетних (невыплата в срок заработной

²⁸ Васильева А.В., Пендюров М.С. Защита трудовых прав несовершеннолетних органами прокуратуры Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 2А. С. 530.

платы, привлечение к труду несовершеннолетних в праздничные и выходные дни, в ночное время суток и др.);

6. Выявление незаконных условий и пунктов, касающихся оплаты труда несовершеннолетних, продолжительности труда, графика работы, трудовой функции, порядка изменения и расторжения трудового договора и т.д., которые включаются работодателями в трудовые договоры и локальные нормативные акты организаций, и дальнейшее принятие мер для устранения данных незаконных актов.

7. Осуществление правового просвещения работодателей, которое касается трудоустройства несовершеннолетних на работу, работодателям разъясняются правила законной организации занятости несовершеннолетних и т.д.²⁹.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (с комментариями Конституционного Суда РФ). – 2-е изд. – Москва : Проспект, 2023. – 120 с.
2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации». – Москва : Проспект, 2023. – 80 с.
3. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1256734/>;
4. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403147264/>;
5. Васильева А.В., Пендюров М.С. Защита трудовых прав несовершеннолетних органами прокуратуры Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 2А. С. 526-534.
6. Усов А.Ю., Нестерова Н.А. О роли прокурора в защите трудовых прав несовершеннолетних // Политика и общество. 2024. №4. С. 40-47. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-prokurora-v-zaschite-trudovyh-prav-nesovershennoletnih> (дата обращения: 12.09.2025).

*Дрынкина Анастасия Алексеевна,
Макарова София Андреевна
студенты 4 курса*

²⁹ Усов А.Ю., Нестерова Н.А. О роли прокурора в защите трудовых прав несовершеннолетних // Политика и общество. 2024. №4. С. 44. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-prokurora-v-zaschite-trudovyh-prav-nesovershennoletnih> (дата обращения: 12.09.2025).

Крымского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации
Научный руководитель:
заведующий кафедрой прокурорского надзора
и участия прокурора в гражданском,
арбитражном и административном процессе
к.ю.н., Тюнин Владимир Александрович

РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Защита прав детей, в соответствии со ст.ст. 7, 38 Конституции РФ, является одной из важнейших задач государства. Государственная политика основывается на обеспечении единства прав и обязанностей, ответственности должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда, создает условия и устанавливает гарантии для охраны и защиты этих прав.

Несовершеннолетние являются наиболее незащищенной категорией граждан из-за их физической, психологической и социальной незрелости.

В этих условиях для прокуратуры как органа, осуществляющего законоохранительную функцию, защита прав несовершеннолетних является приоритетным направлением правозащитной деятельности.

На основании положений Конвенции ООН о правах ребенка, норм международного права и российского законодательства, которые устанавливают приоритет интересов и благополучия детей в различных сферах жизни общества и государства, приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 13 декабря 2021 г. №744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних и соблюдением их прав и законных интересов» было определено и одно из основных направлений деятельности прокуратуры, а именно, проверка соблюдения законодательства о защите детей от информации, наносящей вред их здоровью и развитию.

Информационная безопасность представляет собой состояние защищенности информационной среды общества, при котором обеспечивается ее устойчивость к внешним и внутренним угрозам, предотвращаются негативные воздействия на критические информационные системы, а также гарантируется доступность, целостность и конфиденциальность данных.³⁰ В условиях стремительной цифровизации, информация перестала быть исключительно инструментом управления, а превратилась в самостоятельную социально-экономическую категорию, обладающую стратегическим значением.

³⁰ Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации»

Развитие информационно-коммуникационных технологий и их интеграция во все сферы деятельности общества требуют усиленной защиты национальных интересов в информационной среде. В соответствии с Доктриной информационной безопасности, к ключевым методам обеспечения информационной безопасности относятся правовые, организационно-технические и экономические меры, направленные на защиту информационной инфраструктуры, а также формирование безопасного цифрового пространства.

Приказ №744 в п.2.1.2 конкретизирует деструктивную информацию, которая может причинить вред здоровью, физическому и психическому развитию детей. «Особое внимание уделять пресечению распространения информации, побуждающей несовершеннолетних к совершению действий, представляющих угрозу жизни и (или) здоровью, в том числе самоубийства, оправдывающей противоправное поведение, отрицающей семейные ценности, а также фактов использования средств массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", для вовлечения подростков в деструктивные сообщества, травли и иных проявлений психического насилия, сексуальной эксплуатации и совершения иных преступлений несовершеннолетними или в отношении их.»³¹

Последствия влияния разрушающей детскую психику информации мы активно наблюдаем с 2015, когда преступления вышли из виртуального пространства. Тогда впервые суицидальные группы довели до самоубийства 15 подростков ³². Еще одним примером негативного влияния информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и прежде всего социальных сетей на молодежь долгое время служили группы школьных расстрелов или «Колумбайн» сообщества, где активно пропагандировались и романтизировались действия по целенаправленному убийству учащихся и преподавателей в школах. Параллельно с этим была органами прокуратуры была начата работа по обнаружению и блокировке страниц и сообществ, распространяющих деструктивную идеологию.

28 декабря 2013 года Президент России подписал закон наделяющий Прокуратуру РФ правом досудебной блокировки сайтов. Обновленное законодательство позволяет сегодня Генеральному прокурору или его заместителям принять меры к ограничению доступа к распространяемой с нарушением закона информации ³³. Пункт 6 ст. 15.3 ФЗ-№149 отдельно выделяет экстремистскую и террористическую деятельность, как подлежащую незамедлительной блокировке.

³¹ Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов»

³² Скобина Е.А., Бурдинская Е.С., Проблемы защиты детей в интернет-пространстве // Уголовное право и процесс. - М.: Актуальные вопросы юридических наук, 2018. - С. 58-62.

³³ Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ

В последнее время особенно актуальным становится как раз не допустить несовершеннолетних к информации, призывающей к совершению террористических актов на территории России. Из новостных сводок практически еженедельно мы узнаем о задержании несовершеннолетних, которые готовили поджоги зданий военных комиссариатов, выведение из строя релейных шкафов железной дороги и других диверсиях.

При этом прокурор обязан своевременно и принципиально реагировать на случаи нарушения прав несовершеннолетних, принимать исчерпывающие правовые меры к их восстановлению, такие как:

- пресечение распространения материалов, побуждающих несовершеннолетних к совершению действий, представляющих угрозу жизни и здоровью, оправдывающих противоправное поведение и отрицающих семейные ценности.

- обнаружение и блокировка страниц и сообществ, распространяющих деструктивную идеологию.

- взаимодействие с правоохранительными органами, уполномоченными в сфере кибербезопасности, а также с международными организациями, специализирующимися на противодействии киберугрозам.

- оперативное реагирование на факты нарушения прав и законных интересов детей, в том числе с использованием средств массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетей ³⁴.

Защита прав ребенка – одна из важнейших и приоритетных задач государства. Государственная политика основывается на обеспечении единства прав и обязанностей, ответственности должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов несовершеннолетнего, причинение ему вреда, создает условия для охраны и защиты этих прав.

А органы прокуратуры, в свою очередь, занимают чрезвычайно важное положение в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних представляет собой самостоятельное направление деятельности органов прокуратуры, охватывает самый широкий спектр работы прокурора и призван обеспечить реальное исполнение законодательства об охране прав и законных интересов несовершеннолетних, пресечение и предупреждение преступности детей.

Библиографический список:

1. Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации»

³⁴ Об ограничении доступа в сети Интернет к негативной либо запрещенной к распространению среди несовершеннолетних информации. – URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_26/activity/legal-education/explain?item=49500227 (дата обращения 15.09.2025 г.)

2. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ

3. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов»

4. Скобина Е.А., Бурдинская Е.С., Проблемы защиты детей в интернет-пространстве // Уголовное право и процесс. - М.: Актуальные вопросы юридических наук, 2018. - С. 58-62.

5. Об ограничении доступа в сети Интернет к негативной либо запрещенной к распространению среди несовершеннолетних информации. – URL:

Качура Дмитрий Федорович

студент 5 курса

Крымского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации

Научный руководитель:

заведующий кафедрой прокурорского надзора
и участия прокурора в гражданском,

арбитражном и административном процессе

к.ю.н., Тюнин Владимир Александрович

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ОТДЫХА ДЕТЕЙ И ИХ ОЗДОРОВЛЕНИИ

Вопросы защиты и обеспечения прав и интересов несовершеннолетних в России также регламентированы Федеральным законом от 24 июля 1998 года №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»³⁵ и Приказом Генерального прокурора РФ от 13 декабря 2021 года №744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов»³⁶.

Среди ключевых полномочий органов прокуратуры в сфере защиты прав несовершеннолетних, закрепленных в указанном приказе Генерального прокурора можно выделить следующие:

– систематически проверять исполнение законодательства об охране здоровья и жизни несовершеннолетних, соблюдение их прав на

³⁵ Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»

³⁶ Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов»

бесплатное, своевременное и качественное оказание медицинской помощи, обеспечение лекарственными средствами и медицинскими изделиями;

– проверять соблюдение прав несовершеннолетних на творческое развитие, в том числе на участие во всероссийской олимпиаде школьников, а также на надлежащее исполнение уполномоченными органами и организациями задач по вовлечению детей в систему дополнительного образования, организации их досуга, обеспечению доступности отдыха и оздоровления.

Реализация прокурорского надзора за исполнением законодательства об обеспечении безопасности несовершеннолетних в организациях отдыха и оздоровления носит комплексный и многоуровневый характер. Его эффективность напрямую определяет уровень защищенности жизни и здоровья детей, что делает данное направление деятельности органов прокуратуры одним из наиболее социально значимых.

Данный доклад основан на типичных нарушениях прав несовершеннолетних в организациях отдыха и их оздоровлении.

Анализ практики позволяет выявить не только устойчивую структуру нарушений, но и сформировать оптимальный арсенал средств прокурорского реагирования.

Основной формой выявления нарушений закона является проведение проверок. Плановые проверки проводятся в соответствии с ежегодно утверждаемым сводным планом, разрабатываемым на основе анализа состояния законности в регионе, поступлений обращений граждан и информации от контролирующих органов³⁷. Их ключевое преимущество – системность и возможность глубокого, всестороннего изучения деятельности организации за определенный период.

Однако именно внеплановые проверки часто оказываются наиболее эффективными для выявления актуальных проблем. Основанием для их проведения служат:

– Жалобы родителей и законных представителей на нарушения прав детей (например, на некачественное питание, отсутствие надлежащего медицинского сопровождения, антисанитарные условия).

– Сообщения в СМИ и социальных сетях о происшествиях или ненадлежащих условиях в конкретном лагере.

– Поступление информации от органов государственного контроля (надзора) – Роспотребнадзора, МЧС, и др. – о выявленных грубых нарушениях, требующих незамедлительного реагирования.

– Контроль за исполнением ранее вынесенных прокурорами актов реагирования (представлений, протестов).

На этапе подготовки к летней оздоровительной кампании прокуратуры субъектов РФ часто инициируют масштабные межведомственные проверки,

³⁷ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 03.02.2025) «О прокуратуре Российской Федерации»

охватывающие все или большинство лагерей в регионе. Это позволяет выявить и устранить нарушения на стадии подготовки, до заезда детей.

Многолетняя практика надзора позволяет сформировать устойчивую классификацию типичных нарушений, которые носят, к сожалению, массовый и повторяющийся характер.

1. Нарушения в сфере пожарной безопасности. Данная группа нарушений представляет наибольшую угрозу, так как ее последствия могут быть катастрофическими. Исходя из данных анализа состояния законности в сфере соблюдения прав детей на отдых и оздоровление в период летней оздоровительной кампании, подготовленного Генеральной прокуратурой РФ, типичными являются следующие нарушения:

- Блокировка или загромождение путей эвакуации: складирование в коридорах и на лестничных клетках мебели, инвентаря, что делает невозможным безопасную эвакуацию в случае пожара³⁸. Например, в одном из лагерей в Краснодарском крае прокурорская проверка установила, что запасные выходы из спальных корпусов были завалены складскими палатками и продовольствием.

- Неисправность систем противопожарной защиты: отсутствие или нерабочее состояние автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией, первичных средств пожаротушения (огнетушителей)³⁹. В лагере под Воронежем было выявлено, что пожарная сигнализация находилась в отключенном состоянии на протяжении всей смены «для предотвращения ложных срабатываний».

- Отсутствие или непроведение противопожарных инструктажей: допуск вожатых и воспитателей к работе без обучения мерам пожарной безопасности.

2. Нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства. Эта категория нарушений является распространенной и наибольшим образом влияет на здоровье детей. Среди типичных нарушений отмечают:

Ненадлежащая организация питания: нарушения при закупке, хранении и приготовлении продуктов питания являются абсолютным «лидером». Это включает:

- Прием продуктов без сопроводительных документов, подтверждающих их качество и безопасность.

- Несоблюдение температурного режима хранения в складских помещениях (например, неработающие холодильные установки).

- Отступление от утвержденного меню, уменьшение порций, замена одних продуктов другими, более дешевыми (например, сливочного масла маргарином).

- Нарушения в технологии приготовления пищи и мытья посуды.

³⁸ Постановление Правительства РФ от 16.09.2020 № 1479 (ред. от 03.02.2025) «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»

³⁹ Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»

– Несоблюдение питьевого режима: отсутствие постоянного доступа к безопасной питьевой воде (кипяченой или бутилированной), особенно в походах и выездных мероприятиях.

Так, в соцсетях и СМИ 18 августа 2025 появились сообщения о массовом недомогании в детском лагере («Завьяловский» / «Лето») Новосибирской области: у участников смены отмечались рвота и боли в животе. По поручению областной прокуратуры и Роспотребнадзора начата проверка; проводился отбор проб пищевой продукции, воды, смывов с поверхностей и биологических материалов. В ходе межведомственной проверки прокуратура зафиксировала грубые нарушения требований по организации питания, санитарному содержанию и медицинскому обслуживанию. По материалам проверок приняты меры реагирования и инициированы дополнительные проверки⁴⁰.

В Чердаклинском районе Ульяновской области в июле 2025 года зарегистрированы около 5 случаев кишечной инфекции среди детей. Прокуратура немедленно организовала проверку исполнения законодательства об охране жизни и здоровья несовершеннолетних. Совместно с Роспотребнадзором проведены лабораторные исследования, выявлены нарушения санитарных правил в организации питания. Деятельность лагеря приостановлена, проведена дезинфекция, заболевшие дети отправлены домой. Прокуратура внесла представления об устранении нарушений и осуществляет контроль за их выполнением⁴¹.

Антисанитарное состояние территории и помещений: несвоевременная уборка, отсутствие дезинфекции, наличие насекомых и грызунов.

Так, в июне 2025 прокуратура Саратовской области выявила вспышку кишечной инфекции в лагере «Огонёк»: заболевших — 15 детей и 3 вожатых, из них 11 несовершеннолетних госпитализированы. Нарушения заключались в ненадлежащей текущей уборке помещений и некачественной дезинфекции территории, а также в нарушениях при организации питания. В отношении директора лагеря возбуждено административное дело по части 1 статьи 6.7 КоАП РФ, внесено представление администрации района. Лагерь был закрыт по решению Роспотребнадзора; дети отправлены домой⁴².

Позже, в сентябре 2025 года, суд по иску Марксовской межрайонной прокуратуры взыскал 80 000 рублей компенсации морального вреда в пользу девятилетней девочки, заболевшей в этом лагере, с оговоркой, что она не смогла в полной мере получить услуги отдыха и оздоровления. Исполнение решения поставлено прокуратурой на контроль⁴³.

⁴⁰ Новосибирский лагерь «Лето» закрыли из-за угрозы жизни детей – URL: <https://precedent.tv/novosibirskij-lager-leto-zakryli-iz-za-ugrozy-zhizni-detej> (дата обращения: 16.09.2025)

⁴¹ Инфекция в России: число заболевших растёт – URL: <https://ria.ru/20250722/infektsiya-2030575663.html> (дата обращения: 16.09.2025)

⁴² РИА Новости, ЧП на юге России: подробности происшествия – <https://ria.ru/20250726/chp-2031637204.html> (дата обращения: 16.09.2025)

⁴³ Коммерсантъ. Суд взыскал компенсацию в пользу заболевшей в лагере под Саратовом девочки – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8023805> (дата обращения: 16.09.2025)

Третий блок нарушений – Нарушения в кадровой политике и допуске к работе.

Безопасность детей напрямую зависит от профессионализма и добросовестности персонала. Однако нередки случаи допуска к работе с детьми лиц, не имеющих необходимого образования, не прошедших обязательные медицинские осмотры и вакцинацию, либо судимых.

Так, в Республике Крым по постановлению прокурора в порядке ст. 37 УПК РФ органами следствия возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 238 УК РФ в отношении руководителя детского лагеря, допустившего без оформления трудового договора к выполнению обязанностей вожатого лица, не имеющего педагогического образования, которым в последующем совершены насильственные действия сексуального характера в отношении воспитанницы лагеря (привлечен к уголовной ответственности по пункту "б" части 4 статьи 132 УК РФ)⁴⁴.

Таким образом, несмотря на принимаемые меры, проблема обеспечения безопасности детей в местах отдыха остается крайне острой. Для повышения эффективности прокурорского надзора необходимо усиление профилактической и предупредительной работы на этапе подготовки к оздоровительным сезонам, а также ужесточение ответственности руководителей организаций отдыха за систематические нарушения законодательства.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»
2. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов»
3. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 03.02.2025) «О прокуратуре Российской Федерации»
4. Постановление Правительства РФ от 16.09.2020 № 1479 (ред. от 03.02.2025) «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»
5. Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»
6. Новосибирский лагерь «Лето» закрыли из-за угрозы жизни детей – URL: <https://precedent.tv/novosibirskij-lager-leto-zakryli-iz-za-ugrozy-zhizni-detej> (дата обращения: 16.09.2025)
7. Инфекция в России: число заболевших растет – URL: <https://ria.ru/20250722/infektsiya-2030575663.html> (дата обращения: 16.09.2025)

⁴⁴ Письмо Генеральной прокуратуры РФ от 11.11.2020 № 21/1-09-2020 «О состоянии законности в сфере организации отдыха и оздоровления детей» – URL: <https://docs.cntd.ru/document/573586772> (дата обращения: 16.09.2025)

8. РИА Новости, ЧП на юге России: подробности происшествия – <https://ria.ru/20250726/chp-2031637204.html> (дата обращения: 16.09.2025)

9. Коммерсантъ. Суд взыскал компенсацию в пользу заболевшей в лагере под Саратовом девочки – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8023805> (дата обращения: 16.09.2025)

10. Письмо Генеральной прокуратуры РФ от 11.11.2020 № 21/1-09-2020 «О состоянии законности в сфере организации отдыха и оздоровления детей» – URL: <https://docs.cntd.ru/document/573586772> (дата обращения: 16.09.2025)

Миронова Алина Денисовна

студентка 5 курса

Крымского юридического института (филиала)

Университета прокуратуры Российской Федерации

Научный руководитель:

Заместитель директора Крымского юридического института
(филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

к.ю.н., Герасимовский С.В.

ПРАВОВОЙ СТАТУС ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ: СОВРЕМЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Государственная политика Российской Федерации, в соответствии с конституционными положениями (ст. 7, ст. 38 Конституции РФ), направлена на создание максимально благоприятных условий для жизнеустройства, и всестороннего развития человека.⁴⁵ Правовой статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, представляет собой комплексную правовую конструкцию, включающую в себя специальные права, гарантии и меры социальной поддержки, установленные для обеспечения равных с другими детьми возможностей.

Целью настоящей статьи является систематизация и анализ законодательных основ правового статуса детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выявление его структурных элементов и ключевых проблем реализации.

Прежде всего, необходимо разграничить понятия «дети-сироты» и «дети, оставшиеся без попечения родителей». Легальные определения закреплены в п. 1 ст. 1 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Дети-сироты – лица в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель.

⁴⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

Дети, оставшиеся без попечения родителей – лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного родителя или обоих родителей в связи с лишением их родительских прав, ограничением в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), объявлением их умершими, установлением факта оставления ребенка без попечения родителей, отбыванием наказания в местах лишения свободы и другими обстоятельствами.

⁴⁶Основанием для возникновения специального правового статуса является юридический факт (смерть родителей или утрата попечения по иным причинам), подтвержденный соответствующим документом (свидетельством о смерти, решением суда и т.д.) и влекущий занесение сведений о ребенке в государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей⁴⁷ (ст. 122 Семейного кодекса РФ, далее – СК РФ).

Правовой статус рассматриваемой категории детей можно структурировать по следующим ключевым элементам:

Право на семейное устройство. Это центральное право, реализуемое в приоритетном порядке. Ст. 123 СК РФ устанавливает иерархию форм устройства ребенка: усыновление (удочерение), передача под опеку или попечительство (в том числе в приемную семью), в организацию для детей-сирот. Усыновление является приоритетной и единственной формой, устанавливающей постоянные правоотношения, равные родственным. Опекуны и попечители являются законными представителями детей и осуществляют их воспитание.

Жилищные права. Это один из наиболее значимых и проблемных элементов статуса. За ребенком сохраняется право собственности на жилое помещение, в котором он проживал с родителями (ст. 71 СК РФ). Если жилье отсутствует, государство обязано предоставить ему благоустроенное жилое помещение специализированного жилищного фонда по договору найма специализированных жилых помещений⁴⁸. Право на обеспечение жильем сохраняется за лицами из числа детей-сирот после 23 лет, если оно не было реализовано ранее. Однако на практике существует проблема несвоевременного формирования жилищного фонда и наличия коррупционных рисков при распределении жилья. Дети-сироты также имеют право на страховую пенсию по случаю потери кормильца.⁴⁹

Федеральный закон № 159-ФЗ (ст. 6) предусматривает дополнительные гарантии:

Право на обучение на подготовительных отделениях вузов за счет бюджета.

⁴⁶ Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

⁴⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021).

⁴⁸ Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

⁴⁹ Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 28.02.2025) "О страховых пенсиях".

Право на зачисление на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации в пределах установленной квоты.⁵⁰

Право на получение второго среднего профессионального образования по программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих по очной форме обучения.

Право на однократное прохождение обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих по очной форме обучения

Выплата государственной социальной стипендии.

Полное государственное обеспечение на время обучения.

Ежегодное пособие на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей.

Дети имеют право на бесплатное медицинское обслуживание, в том числе на высокотехнологичную медицинскую помощь, диспансеризацию, оздоровление, регулярные медицинские осмотры, и осуществляется их направление на лечение за пределы территории Российской Федерации за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.⁵¹

Права в сфере труда. Работникам - детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, увольняемым из организаций в связи с их ликвидацией, сокращением численности или штата работников, работодатель (его правопреемник) обязан обеспечить за счет собственных средств необходимое профессиональное обучение с последующим их трудоустройством у данного или другого работодателя. (ст. 9 Федерального закона № 159-ФЗ).

Несмотря на детальную законодательную регламентацию, на практике сохраняется ряд системных проблем:

Жилищный вопрос. Дефицит специализированного жилищного фонда, длинные очереди, недобросовестные действия должностных лиц, приводящие к предоставлению жилья ненадлежащего качества.

Постинтернатное сопровождение. Недостаточная эффективность системы сопровождения и адаптации выпускников учреждений для детей-сирот к самостоятельной жизни, что приводит к их социальной дезадаптации.

Защита имущественных прав. Сложности в защите жилищных прав от посягательств со стороны третьих лиц (родственников), а также в управлении имуществом ребенка, находящимся под опекой.

Для решения этих проблем требуется не только дальнейшее совершенствование законодательства (например, ужесточение контроля за распределением жилья), но и развитие института социального сопровождения, повышение квалификации сотрудников органов опеки и попечительства.

⁵⁰ Федеральный закон от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

⁵¹ Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Таким образом, правовой статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации представляет собой сложный, многогранный институт, основанный на принципах государственной поддержки и защиты. Он включает в себя широкий спектр специальных прав и гарантий в жилищной, образовательной, медицинской и социальной сферах. Действующее законодательство в целом создает надежную правовую базу для обеспечения интересов данной категории детей. Однако эффективность реализации этого статуса напрямую зависит от качества работы государственных органов, наличия достаточного финансирования и развития системы контроля. Дальнейшее реформирование должно быть направлено на устранение существующих пробелов в правоприменении, усиление профилактической работы и создание комплексной системы постинтернатной адаптации, что в конечном итоге будет способствовать успешной интеграции детей-сирот в самостоятельную взрослую жизнь.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021).
3. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».
4. Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 28.02.2025) "О страховых пенсиях".
5. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

Фанина Анастасия Евгеньевна

студент 5 курса Крымского юридического института
(филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Научный руководитель:

старший преподаватель кафедры прокурорского надзора
и участия прокурора в гражданском,
арбитражном и административном процессе

Сердюк А.Ю.

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ДЕТЕЙ С ОВЗ НА ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Актуальность темы прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних с ограниченными возможностями здоровья на

инклюзивное образование обусловлена необходимостью реализации конституционных гарантий равенства прав всех граждан Российской Федерации в сфере образования. В соответствии со статьей 43 Конституции РФ каждый имеет право на образование⁵², при этом положения Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закрепляют принципы инклюзивного образования как обеспечения равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей⁵³. Прокурорский надзор в данной сфере представляет собой важнейший инструмент защиты прав несовершеннолетних с ОВЗ, поскольку данная категория лиц в силу своих физических, психологических и социальных особенностей относится к наиболее уязвимым группам населения, требующим особой правовой защиты со стороны государства.

Правовую основу прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних с ОВЗ на инклюзивное образование составляют международные договоры Российской Федерации, конституционные нормы, федеральное законодательство и подзаконные нормативные правовые акты. Статья 56 Семейного кодекса Российской Федерации закрепляет право ребенка на защиту своих законных прав и интересов⁵⁴, что в совокупности с положениями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» создает системную основу для прокурорского надзора. Особое значение имеют ратифицированные Российской Федерацией международные договоры, закрепляющие обязательства государства по созданию условий для инклюзивного образования детей-инвалидов и детей с ОВЗ. Прокурорский надзор осуществляется в рамках общего надзора за исполнением законов и носит комплексный превентивно-восстановительный характер, сочетая в себе задачи предупреждения нарушений, их выявления и устранения.

Анализ практики прокурорского надзора позволяет выявить системные нарушения в сфере обеспечения инклюзивного образования несовершеннолетних с ОВЗ. К наиболее распространенным нарушениям относятся несоответствие инфраструктуры образовательных организаций требованиям доступности, выражающееся в отсутствии пандусов, специальных подъемников, тактильных указателей и иных средств, обеспечивающих беспрепятственный доступ детей-инвалидов в здания и помещения образовательных организаций. Ярким примером подобного нарушения служит случай, выявленный прокуратурой Волжского района Самарской области в 2023 году, которая в ходе проверки установила, что что

⁵² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) / [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс: [сайт]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 18.09.2025)

⁵³ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) / [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс: [сайт]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 22.05.2025)

⁵⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) / [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс: [сайт]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 18.09.2025)

учебный класс школы, в которой обучается ребенок-инвалид, не оснащен специализированной мебелью, необходимой для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата. Данное нарушение потребовало от прокуратуры внесения представления директору образовательного учреждения. В результате вмешательства в классе установлены рабочий стол и опора для сидения. Кроме того, для дистанционного обучения дома для девочки оборудовано автоматизированное рабочее место⁵⁵.

Существенной проблемой остается недостаточная профессиональная подготовка педагогических кадров для работы с детьми с ОВЗ, отсутствие в штате образовательных организаций необходимых специалистов – дефектологов, логопедов, психологов, ассистентов (помощников), оказывающих необходимую техническую поддержку обучающимся. Прокурорские проверки регулярно выявляют случаи незаконных отказов в приеме детей с ОВЗ в образовательные организации, формальный подход к организации обучения на дому, отсутствие индивидуальных образовательных программ и адаптированных учебных пособий. Финансирование мероприятий по созданию условий для инклюзивного образования часто осуществляется в недостаточном объеме, а выделенные средства используются нецелевым образом, что также становится предметом прокурорского реагирования. Особую сложность представляет преодоление социальных барьеров, связанных с инклюзивным образованием.

Перспективы развития прокурорского надзора в данной сфере связаны с совершенствованием его форм и методов. Необходимо усиление превентивной составляющей надзора через проведение системного анализа правоприменительной практики, разработку методических рекомендаций для образовательных организаций, расширение взаимодействия с общественными организациями, представляющими интересы людей с инвалидностью. Целесообразно внедрение практики проведения комплексных проверок, охватывающих не только образовательные организации, но и органы исполнительной власти, отвечающие за финансирование и методическое обеспечение инклюзивного образования. Важным направлением является использование возможностей координационной деятельности прокуратуры для организации межведомственного взаимодействия между образовательными, медицинскими и социальными учреждениями⁵⁶.

Законодательные изменения, вступающие в силу с 1 марта 2025 года и затрагивающие организацию образования для детей с ОВЗ, открывают новые возможности для усиления прокурорского надзора. Новеллы Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» конкретизируют обязанности образовательных организаций по созданию специальных условий для обучающихся с ОВЗ в соответствии с рекомендациями психолого-медико-

⁵⁵ Новости - Генеральная прокуратура Российской Федерации / [Электронный ресурс] // URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_63/mass-media/news?item=91843325 (дата обращения: 18.09.2025)

⁵⁶ Алехина С.В. Инклюзивное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья /С.В. Алехина, Н.В. Новикова, Л.А. Казакова // Современные образовательные технологии в работе с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья: монография. — Красноярск, 2013. — С. 71 - 95.

педагогической комиссии и индивидуальной программой реабилитации ребенка-инвалида, закрепляют порядок организации обучения на дому, уточняют требования к подготовке педагогических работников. Это позволит прокуратуре более эффективно оценивать соответствие деятельности образовательных организаций установленным стандартам и своевременно принимать меры к устранению выявленных нарушений.

В заключение следует отметить, что обеспечение прав несовершеннолетних с ОВЗ на инклюзивное образование остается сложной многоплановой проблемой, требующей комплексного подхода. Прокурорский надзор играет в этом процессе ключевую роль, выступая действенным механизмом защиты нарушенных прав и законных интересов данной категории несовершеннолетних. Повышение эффективности прокурорского надзора возможно через его систематизацию, профессионализацию и ориентацию на превентивные меры, что в конечном итоге будет способствовать реализации конституционных принципов равноправия и создания инклюзивного общества, в котором каждому ребенку гарантирована возможность получения качественного образования независимо от его индивидуальных особенностей и состояния здоровья.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) / [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс: [сайт]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 18.09.2025)
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) / [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс: [сайт]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 22.05.2025)
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) / [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс: [сайт]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 18.09.2025)
4. Алехина С.В. Инклюзивное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья /С.В. Алехина, Н.В. Новикова, Л.А. Казакова // Современные образовательные технологии в работе с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья: монография. — Красноярск, 2013. — С. 71 - 95.
5. Новости - Генеральная прокуратура Российской Федерации / [Электронный ресурс] // URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_63/mass-media/news?item=91843325 (дата обращения: 18.09.2025)

Якубова Халиде Рустемовна
студент 5 курса
Крымского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации
Научный руководитель:
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
к.и.н., Потапова Лариса Витальевна

ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛАХ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Конституция Российской Федерации провозгласила Россию демократическим правовым государством, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту этих прав и свобод — обязанностью государства⁵⁷. В силу части первой статьи 38 Конституции под защитой государства находятся материнство, детство и семья.

Несовершеннолетние в наибольшей степени, в силу своего возраста, социальной и физической уязвимости, незрелости, подвержены ущемлению прав и законных интересов. В связи с этим государство возлагает на себя, в лице соответствующих уполномоченных органов, обязанность их защиты, качество и результативность которой выступают наиболее лучшим показателем социального и нравственного состояния государства.

Защита прав и законных интересов несовершеннолетних в соответствии с частью первой статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является одним из оснований предъявления прокурором иска (заявления) в суд⁵⁸.

Однако в вопросе участия прокурора в гражданском судопроизводстве в защиту прав несовершеннолетних в полной мере не урегулирована возможность прокурора подавать исковое заявление при наличии законных представителей. Таким образом, защита прокурором несовершеннолетних в суде всегда сопровождается вопросом: «А почему родители, опекуны, попечители сами не могут защитить права ребенка?». При отказе в принятии иска, судьи, как правило, аргументируют это недоказанность факта невозможности самостоятельного обращения в суд законных представителей.

⁵⁷ Конституция Российской Федерации: принята всенародным референдумом 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 30.12.2008 № 7- ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). // СПС КонсультантПлюс. Дата доступа: 17.09.2025

⁵⁸ **Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации** от 14.11.2002 г. N 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. № 46.

В связи с этим необходимо проанализировать основания для предъявления прокурором иска в защиту прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, классифицируя их в зависимости от наличия волеизъявления законных представителей несовершеннолетних.

Основанием для предъявления прокурором иска в защиту несовершеннолетнего является выявление прокурором факта, когда родители сами нарушают права ребенка. В этом случае прокурор защищает интересы несовершеннолетних от противоправных действий законных представителей (опекунов, попечителей). Это самая распространенная категория исков прокуроров в защиту интересов детей, когда согласия законного представителя на предъявление иска не требуется, а родители выступают ответчиками в споре. К таким искам относятся гражданские дела о лишении родительских прав, дела, связанные с незаконным использованием средств материнского капитала, а именно: иски об обязывании родителей оформить жилое помещение в общую с детьми собственность, о признании права собственности детей на долю в праве общей долевой собственности на жилое помещение, иски о признании сделок купли-продажи жилого помещения недействительными, о взыскании незаконно полученных денежных средств и другие. При таких обстоятельствах прокурор выступает единственным лицом (наряду с уполномоченными государственными органами), который полномочен защитить права несовершеннолетнего, так как законные представители несовершеннолетнего совершают в отношении него противоправные действия. Следует отметить, что прокуратурой в этой связи ведется большая работа, которую нельзя недооценивать. При этом значительную часть исков прокуроров составляют иски о защите жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Второй случай защиты прав несовершеннолетних связан с ситуациями, когда родители знают о нарушениях прав ребенка, но не принимают никаких мер по защите их прав. Родители совершают так называемое бездействие по защите прав и законных интересов детей. Нарушителями прав детей в данном случае выступают не законные представители, а иные лица. К таким случаям относятся иски о компенсации морального вреда, в том числе причиненного преступлением. Судебной практике известны случаи, когда суды отказывали прокурору в принятии иска по причине того, что в этом случае он подменяет собой законных представителей.

16 мая 2016 года апелляционным определением Московского городского суда по делу № 33- 18041/2016 прокурору было отказано в подаче искового заявления в защиту интересов несовершеннолетнего Кореченкова Л. И., в отношении ООО «Корал Тревел» о взыскании компенсации морального вреда. В обоснование исковых требований прокурор указал, что воздушное судно, осуществляющее полет, вылетело из аэропорта с задержкой по причине технической неисправности судна. Из-за длительного ожидания вылета рейса, продолжительного периода нахождения в шумном месте,

несовершеннолетний Кореченков Л.И. испытал нравственные страдания⁵⁹. Суд, в рамках указанного определения, указал, что у несовершеннолетнего имеется законный представитель, который имеет право подавать исковое заявление в защиту прав несовершеннолетнего, и, соответственно, в подаче иска прокурором было судом отказано.

Также одним из оснований для предъявления прокурором иска в защиту прав детей являются случаи, когда родители знают о нарушении прав и интересов детей и обращаются за защитой в прокуратуру. В прокурорской практике фактов таких обращений большое количество. В этом случае суды зачастую отказывают прокурору в принятии иска, так как у несовершеннолетнего есть законные представители. И в этот момент, по нашему мнению, и происходит подмена понятий интереса «несовершеннолетнего» и интереса «законного представителя». Отказывая в принятии иска, суды ссылаются на недоказанность того, что законный представитель не может сам обратиться в суд. Это иски о взыскании денежной компенсации на несовершеннолетнего, пособий и иных выплат, иски о возложении обязанности обеспечить земельным участком семью, имеющую право на меры социальной поддержки. Более подробно условия защиты интересов детей таковы.

Определением Камышловского районного суда 2017 года было отказано в принятии иска прокурора в интересах несовершеннолетних о возложении обязанности обеспечить земельный участок инженерными сетями ввиду того, собственниками земельного участка являются родители, а не несовершеннолетние⁶⁰. Доказательств того, что они сами не могут обратиться в суд, прокурор не представил. Свердловский областной суд данное определение отменил, мотивировав свой отказ тем, что указанный земельный участок был предоставлен как мера социальной поддержки многодетным семьям. Кроме того, родители несовершеннолетних обратились в прокуратуру с просьбой защиты прав детей в судебном порядке.

При этом следует обратить внимание, что Верховным судом в обзоре судебной практики за 2009 год было отмечено, что в силу действующего законодательства право прокурора на обращение в суд в интересах несовершеннолетних не зависит от наличия или отсутствия у ребенка законного представителя, обладающего правом на такое обращение, но не использующих его⁶¹. К сожалению, в настоящее время данный вывод Верховного суда РФ применяется судами только в отношении детей, оставшихся без попечения родителей⁶².

⁵⁹ Апелляционное определение Московского городского суда от 20.05.2016 г. (Дело № 33- 18041/2016) // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы (<https://mos-gorsud.ru>)

⁶⁰ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 18.08.2017 г. (Дело № 33-14386/2017) // <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOUR&n=127092#ZHEWQzUSEEMq4hhQ1>

⁶¹ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2009 года от 03.06.2009. (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 03.06.2009) (ред. от 06.07.2016) (Извлечение) // СПС КонсультантПлюс. Дата доступа: 17.09.2025

⁶² Доржиева С.В. Жилищные права приемных детей // Семейное и жилищное право. 2010. № 4. С. 34-37

Считаем, что данная ситуация неприемлема и, в конечном счете, нарушает прав несовершеннолетних. Поскольку важнейшую роль в обеспечении соблюдения прав, свобод и интересов несовершеннолетних лиц играют органы прокуратуры, наиболее правильным будет предоставить прокурору право на обращение в суд с иском во всех случаях, требующих защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, независимо от возможности предъявления иска самим несовершеннолетним или его законными представителями. Обращение законных представителей несовершеннолетних в прокуратуру не должно являться препятствием для защиты прокурором прав несовершеннолетних.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным референдумом 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 30.12.2008 № 7- ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). // СПС КонсультантПлюс. Дата доступа: 17.09.2025
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. N 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. № 46. ст. 4532.
3. Апелляционное определение Московского городского суда от 20.05.2016 г. (Дело № 33- 18041/2016) // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы (<https://mos-gorsud.ru>)
4. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 18.08.2017 (Дело № 33-14386/2017) // СПС КонсультантПлюс. Дата доступа: 17.09.2025
5. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2009 года от 03.06.2009. (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 03.06.2009) (ред. от 06.07.2016) (Извлечение) // СПС КонсультантПлюс. Дата доступа: 17.09.2025
6. Доржиева С.В. Жилищные права приемных детей // Семейное и жилищное право. 2010. № 4. С. 34-37